

**PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD
Y
PSICOLOGÍA DIFERENCIAL**

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

ISBN: 978-84-945721-7-3

ISBN de la obra completa: 978-84-945721-0-4

© José Luis Fernández Fernández

© Este material es único y exclusivo de (PIRES)

Mayo 2019

ÍNDICE

PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

TEMA 1. CONCEPTOS, AMBITO DE ESTUDIO Y MODELOS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

1. ORGANIZACIÓN DE LAS DISTINTAS DEFINICIONES DE PERSONALIDAD EN CATEGORÍAS	17
2. PROPUESTA EN LA DEFINICIÓN DE PERSONALIDAD	17
3. HISTORIA EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD	18
4. ÁREAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA	21
4. 1. Factores positivos y negativos de carácter funcional	21
4. 2. Objetivos en psicología de la personalidad	21
4. 3. Temas de investigación	22
4. 4. Relación con otras disciplinas dentro de la psicología	22
5. MODELOS TEÓRICOS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	23
5. 1. Modelo internalista	25
5. 2. Modelo situacionista	26
5. 3. Modelo interaccionista o dialéctico	26
6. ELEMENTOS DE UNA TEORÍA DE PERSONALIDAD	27
7. LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	28
7. 1. Fuentes de datos	28
7. 2. Estudio ideográfico y nomotético.....	28
7. 3. Estrategias tradicionales en la investigación en personalidad	29
7. 3. 1. Aproximación clínica	29
7. 3. 2. Aproximación correlacional	30
7. 3. 3. Aproximación experimental.....	30
7. 4. Peculiaridades de la investigación en personalidad	31

TEMA 2. TEORÍAS PSICOANALÍTICAS DE LA PERSONALIDAD

1. LA PERSONALIDAD Y SU DESARROLLO SEGÚN FREUD	33
1. 1. Desarrollo de la personalidad.....	33
1. 2. Estructura de la personalidad.....	34
2. TEORÍA INTERPERSONAL DE H. S. SULLIVAN	34

TEMA 3. LA TEORÍA FENOMENOLÓGICA DE ROGERS

1. INTRODUCCIÓN.....	37
2. LA TEORÍA DE ROGERS	37
2. 1. Características básicas en la infancia.....	37
2. 2. Estructura de la personalidad.....	38
2. 3. Dinámica y desarrollo de la personalidad	38
2. 4. Alteraciones psicopatológicas	39

TEMA 4. LA TEORÍA DE LOS CONSTRUCTOS PERSONALES DE KELLY

1. INTRODUCCIÓN.....	41
2. POSTULADO FUNDAMENTAL Y COROLARIOS DE LA FORMULACIÓN TEÓRICA.....	41
2. 1. Postulado fundamental	41
2. 2. Corolarios derivados del postulado fundamental	41
3. ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.....	43
4. DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD	43
5. IMPLICACIONES DEL MODELO EN EL DESARROLLO EVOLUTIVO	44

6. EL MODELO DE KELLY Y LAS ALTERACIONES PSICOPATOLÓGICAS	44
7. EL CONSTRUCTIVISMO Y EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL	44
7. 1. Definición	44
7. 2. Constructivismo vs. construccionismo	45

TEMA 5. TEORÍAS BIOLÓGICAS DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	47
2. LA FRENOLOGÍA DE GALL.....	47
3. TIPOLOGÍA DE KRETSCHMER.....	47
3. 1. Tipos	47
3. 2. Psicopatología y temperamento	48
4. TIPOLOGÍA DE SHELDON.....	48
4. 1. Componentes morfológicos primarios.....	48
Estructuras corporales.....	49
4. 2. Componentes primarios temperamentales y psicológicos	49
4. 3. Correspondencias entre los modelos de Kretschmer y Sheldon.....	50
5. TIPOLOGIAS HORMONALES	50
5. 1. E. R. Jaensch	50
5. 2. N. Marañón	50
5. 3. F. G. Sulman.....	51
6. LA TIPOLOGÍA DE PAVLOV	51
6. 1. Modelo tipológico pavloviano.....	51
6. 2. Procesos de excitación e inhibición.....	51
6. 3. Propiedades básicas del SN	52
6. 4. Los tipos básicos del SN.....	52
7. MODELO BIOLÓGICO-CONDUCTUAL DE LA ESCUELA POLACA	52
8. OTROS MODELOS DE CORTE BIOLÓGICO.....	53
8. 1. Eysenck.....	53
8. 2. Gray	53
8. 3. Zuckerman.....	53
8. 4. Cloninger	54

TEMA 6. ESTRUCTURA PSICOLÓGICA DE LA PERSONALIDAD (I) (MODELOS DEL RASGO)

1. INTRODUCCIÓN.....	57
1. 1. Supuestos básicos del modelo estructural de la personalidad (postura internalista)	57
1. 2. Definición y propiedades de los rasgos	57
2. TEORÍA PERSONALÍSTICA DE G. W. ALLPORT.....	58
2. 1. Introducción	58
2. 2. Estructura de la personalidad	58
2. 3. Dimensiones de los rasgos	59
2. 4. El concepto de sí mismo.....	59
2. 5. Explicaciones de la conducta.....	60
3. LA TEORÍA DE CATTELL.....	60
3. 1. Los métodos de la psicología de la personalidad	61
3. 2. Los rasgos	61
3. 3. Estructura de la personalidad	62
3. 4. Fuentes motivacionales (rasgos dinámicos).....	63
3. 5. Modelo econético	64
3. 6. Valoración del trabajo de Cattell.....	65
4. EL MODELO DE EYSENCK.....	65
4. 1. Antecedentes e influencias en la obra de Eysenck.....	65
4. 2. El modelo de tipos de Eysenck	67
4. 2. 1. Extraversión	68

4. 2. 2. Neuroticismo	70
4. 2. 3. Psicoticismo	71
4. 3. La etiología genética.....	72
4. 4. Cuestionarios de personalidad de Eysenck	72
4. 5. Dimensiones de personalidad y aspectos positivos y negativos sobre el bienestar	72
4. 6. Valoración del trabajo de Eysenck.....	73
5. EL MODELO DE J. GRAY	74
6. NUEVAS VÍAS EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE EYSENCK	75

TEMA 7. ESTRUCTURA PSICOLÓGICA DE LA PERSONALIDAD (II) (MODELOS DEL RASGO)

1. EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES	77
1. 1. Introducción	77
1. 2. Desarrollo histórico del modelo	77
1. 3. Desarrollo del NEO-PI-R.....	78
1. 4. Big Five Questionnaire (BFQ).....	80
2. CONSEJO ALCANZADO SOBRE LOS CINCO GRANDES	80
3. MECANISMOS CAUSALES	81
3. 1. Estudios transculturales	82
3. 2. Estabilidad temporal	83
3. 3. Base genética.....	85
4. RELACIONES ENTRE LAS CINCO DIMENSIONES Y EMOCIÓN	86
5. RELACIONES ENTRE LAS CINCO DIMENSIONES Y MOTIVOS.....	87
6. APLICACIONES DEL MODELO	87
6. 1. Psicología clínica y de la salud	87
6. 2. Educación y trabajo	90
7. VALORACIÓN DEL MODELO	90
8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PRINCIPALES MODELOS ESTRUCTURALES DE LA PERSONALIDAD	91
8. 1. Nivel de concordancia entre el modelo de 16 Factores de R.B. Cattell y el modelo PEN (3 Factores) de H. J. Eysenck	91
8. 2. El modelo de Cattell y el modelo de los 5 Grandes	91
8. 3. El modelo PEN DE Eysenck y el modelo de los 5 Grandes.....	91
8. 4. Conclusiones principales en la comparación.....	92
9. APORTACIONES MÁS RELEVANTES DE LOS MODELOS ESTRUCTURALES.....	92

TEMA 8. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD BASADA EN EL APRENDIZAJE SOCIAL: EL MODELO DE ROTTER

1. INTRODUCCIÓN.....	95
2. PRINCIPIOS BÁSICOS	95
3. CONCEPTOS BÁSICOS	96
4. FORMALIZACIÓN DE LA TEORÍA	99
5. CONCEPTOS MOLARES	99
6. FUNCIONAMIENTO DEL MODELO	100

TEMA 9. DETERMINANTES EXTERNOS EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	103
2. RAZONES PARA EL ESTUDIO DE LA SITUACIÓN	103
3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN	103
4. EL ESTUDIO DE LA SITUACIÓN EN PSICOLOGÍA.....	104
5. ESTUDIO DE LA SITUACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD	104
5. 1. Aspectos generales.....	104
5. 2. Percepción de la situación.....	105
5. 3. La reacción ante la situación	106
5. 4. Las preferencias situacionales	107
5. 5. Los rasgos de personalidad	107

6. LA CULTURA	108
6. 1. Aspectos generales.....	108
6. 2. Dimensiones culturales	108
6. 3. Cultura y personalidad	110
6. 3. 1. Perspectivas en el estudio de las relaciones personalidad-cultura	110
6. 3. 2. Métodos en los estudios de la psicología cultural	111
6. 3. 3. Integración de las distintas perspectivas.....	112
6. 3. 4. Ideográfico (individualista) y allocéntrico (colectivista)	113

TEMA 10. MODELO INTERACCIONISTA EN PERSONALIDAD

1. LA POLÉMICA PERSONA-SITUACIÓN	115
1. 1. Hitos de la polémica.....	115
1. 1. 1. Trabajo de Mischel	115
1. 1. 2. Trabajo de Bem y Allen.....	116
1. 1. 3. Trabajo de Epstein	117
2. PERSPECTIVAS ACTUALES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS MODELOS DISPOSICIONALES Y DINÁMICOS DE LA PERSONALIDAD	119
2. 1. El enfoque dinámico de la personalidad	119
2. 2. Aportaciones de Royce y Powell (Teoría multifactorial-sistémica)	120
2. 3. Unidades dinámicas de estudio de las diferencias individuales de la personalidad	121
2. 3. 1. El estado como actualización de los rasgos disposicionales.....	121
2. 3. 2. El sistema de Personalidad Cognitivo-Afectivo (SPCA)	122
3. INVESTIGACIÓN EN LA DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD	124
3. 1. Interrelaciones entre factores personales y situaciones.....	124
3. 2. Interrelaciones recíprocas entre persona, situación y conducta	124
4. UNIDADES BÁSICAS INTEGRANTES DE LA PERSONALIDAD	125
4. 1. Capacidad de simbolización	125
4. 2. Capacidad de anticipación.....	125
4. 3. Aspectos motivacionales.....	126
4. 4. Aspectos emocionales.....	126
4. 5. Mecanismos y procesos de autorregulación.....	126
5. UNIDADES GLOBALES VS. CONTEXTUALES	126
6. LA PERSONALIDAD COMO DISPOSICIÓN DE CONDUCTA.....	127
7. CARACTERÍSTICAS DE LA SITUACIÓN	127
7. 1. Análisis de la situación	127
7. 2. Taxonomía situacional.....	127
7. 3. Estructura-ambigüedad de la situación.....	127
7. 4. Congruencia personalidad-situación.....	128
8. EXPLICACIÓN DE LA CONDUCTA	128
8. 1. Interacción persona-situación.....	128
8. 1. 1. Supuestos de interacción.....	128
8. 1. 2. El proceso de interacción	129
8. 2. Regularidad y discriminabilidad de la conducta.....	129
8. 2. 1. Implicaciones para el conocimiento de la personalidad.....	129
8. 2. 2. Implicaciones predictivas y adaptativas	129
8. 2. 3. La variabilidad observable y coherencia interna	130

TEMA 11. PROCESOS DINÁMICOS: LA CAPACIDAD AUTORREGULADORA Y ADAPTATIVA DEL INDIVIDUO (I)

1. INTRODUCCIÓN.....	131
2. EL ESTRÉS COMO FENÓMENO RELACIONAL ENTRE PERSONA Y SITUACIÓN.....	131
2. 1. Procesos cognitivos de valoración	131
2. 1. 1. Valoración primaria	131
2. 1. 2. Valoración secundaria	132

2. 2. Procesos de afrontamiento	134
2. 2. 1. Definición	134
2. 2. 2. Interrelación entre procesos valorativos y de afrontamiento	134
2.2.3. Los procesos de asimilación y acomodación	136
2. 3. Factores moduladores	138
2. 3. 1. Factores personales	138
2. 3. 2. Factores ambientales	139
3. PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA	140
3. 1. Aspectos generales	140
3. 2. Descripción	140
3. 3. Dimensiones	142
3. 4. Adquisición de la expectativa de autoeficacia	142
3. 5. Procesos mediacionales	144
3. 6. Efectos de la percepción de autoeficacia	145
4. PROCESOS DE ATRIBUCIÓN	148
4. 1. Definición	148
4. 2. La teoría de Heider	148
4. 3. La teoría de Kelley	149
4. 4. La teoría de Jones y Davis	149
4. 5. La teoría de Weiner	150
4. 6. Consecuencias de la atribución	151
4. 6. 1. Cognitivas	151
4. 6. 2. Emocionales	152
5. MOTIVACIÓN Y PERSONALIDAD	153
5. 1. Aspectos generales	153
5. 1. 1. La aproximación de metas	153
5. 1. 2. La motivación intrínseca	154
5. 1. 3. Necesidad de control	157
5. 2. Aproximaciones temáticas: motivaciones más centradas en ámbitos específicos de aplicación	157
5. 2. 1. Necesidad de logro	158
5. 2. 2. Motivos sociales	159

TEMA 12. PROCESOS DINÁMICOS: LA CAPACIDAD AUTORREGULADORA Y ADAPTATIVA DEL INDIVIDUO (II)

1. MOTIVACIÓN Y VOLUNTAD	167
1. 1. Introducción	167
1. 2. Secuencia o fases en el desarrollo de la conducta dirigida a objetivos	167
1. 2. 1. Fase predecisional	167
1. 2. 2. Fase preejecutiva	167
1. 2. 3. Fase ejecutiva	168
1. 2. 4. Fase evaluativa	168
1. 3. Motivos y volición	168
1. 3. 1. Set-mental motivacional	169
1. 3. 2. Set-mental volitivo	169
1. 4. Evidencia empírica	170
1. 4. 1. Procedimientos de información congruente	170
1. 4. 2. Sesgos en el procesamiento de la información	171
1. 4. 3. Restricción o apertura a la información	172
1. 5. Contribución de los procesos volitivos	173
1. 5. 1. Evidencia empírica	173
1. 5. 2. Mecanismos explicativos	174
1. 5. 3. La planificación como estrategia autorreguladora	175
2. PERSONALIDAD Y PROCESOS EMOCIONALES	175
2. 1. Emociones positivas	175
2. 2. Bienestar subjetivo o psicológico	176

2. 2. 1. Descripción	176
2. 2. 2. Estudios sobre felicidad	177
2. 2. 3. Factores que afectan al bienestar	178
2. 2. 4. Estudios transculturales	179
2. 3. Optimismo.....	179
2. 3. 1. Descripción	179
2. 3. 2. Medida del optimismo disposicional.....	180
2. 3. 3. Optimismo y bienestar psicológico.....	180
2. 3. 4. Optimismo y salud física	181
2. 3. 5. Optimismo y afrontamiento	181
2. 3. 6. Mecanismos explicativos de la relación optimismo – salud	182
2. 3. 7. Optimismo y conductas de salud.....	182
2. 3. 8. Optimismo no realista	183
2. 3. 9. Estilo explicativo (atributivo) positivo	183
2. 3. 10. Optimismo y control	183
2. 3. 11. Pensamiento defensivo	183
2. 4. Rasgo de ansiedad.....	184
2. 4. 1. Concepto y mecanismos explicativos	184
2. 4. 2. Estructura dimensional.....	184
2. 5. Estado de ansiedad	185
2. 5. 1. Naturaleza y estructura dimensional.....	185
2. 5. 2. Determinantes de la respuesta de ansiedad	186
2. 6. Ansiedad y conducta	188
2. 6. 1. Determinantes conductuales.....	188
2. 6. 2. Función activadora de la ansiedad (hipótesis facilitadora)	188
2. 6. 3. Función estimular de la ansiedad (hipótesis de interferencia).....	191
2.7. Sesgos cognitivos en la ansiedad y la depresión	195
3. PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN	202
3. 1. Autodirección de la conducta.....	202
3. 1. 1. Descripción	202
3. 1. 2. Procesos de autorregulación	203
3. 2. Situaciones y estrategias de autorregulación.....	204
3. 2. 1. Situaciones.....	204
3. 2. 2. Estrategias de autorregulación.....	204
3. 2. 3. Balance cognitivo – autorregulador	207
3. 3. Diferencias individuales en autorregulación	208
4. REACCIONES ANTE LA PÉRDIDA DE CONTROL	208
4. 1. La reactancia psicológica.....	208
4. 1. 1. Definición.....	208
4. 1. 2. Variables a tener en cuenta en la cantidad de reactancia que un individuo experimenta	208
4. 1. 3. Efectos de la reactancia	209
4. 1. 4. Investigación en reactancia psicológica y personalidad	209
4. 2. La indefensión aprendida	210
4. 2. 1. Definición.....	210
4. 2. 2. Reformulación de la indefensión aprendida	211
4. 2. 3. Investigación en indefensión aprendida y personalidad	212
4. 3. Integración de las consecuencias ante la pérdida de control	212
4. 3. 1. Aportación del modelo integrador al estudio de la personalidad	213

TEMA 13. TÓPICOS RECURRENTES EN EL ESTUDIO DE LA NATURALEZA DE LA PERSONALIDAD

1. PERSONALIDAD Y CURSO VITAL	215
1. 1. El apego y personalidad	215
1. 1. 1. Mecanismos en el desarrollo del estilo de apego	215
1. 1. 2. Interacción recíproca paterno-filial	216

1. 1. 3. Influencias en el desarrollo posterior del individuo	216
1. 1. 4. Transmisión generacional	217
1. 1. 5. Otros correlatos del estilo de apego	217
1. 2. Personalidad y curso vital	218
1. 2. 1. Personalidad y contexto socio- histórico	218
1. 2. 2. Contexto social	219
2. INDIVIDUALIDAD Y COHERENCIA COMPORTAMENTAL	220
2. 1. Estabilidad de la personalidad	220
2. 1. 1. Estudios empíricos	220
2. 1. 2. Consolidación de la personalidad	221
2. 1. 3. Cambios y períodos críticos	222
2. 2. Coherencia comportamental	223
3. IDENTIDAD PERSONAL	225
3. 1. La identidad narrativa y el modelo dramático	225
3. 2. Múltiples yoos	226
3. 2. 1. Descripción	226
3. 2. 2. Complejidad del autoconcepto (Modelo de Linville)	226
3. 2. 3. Teoría de la autodiscrepancia (Higgins)	228
3. 2. 4. El modelo de Markus	229
3. 3. El autoconcepto	230
3. 4. Estructura interna	230
3. 4. 1. Codificación contextual vs. incondicional	230
3. 4. 2. El modelo de Showers	232
3. 5. Perfil evolutivo	234
3. 5. 1. Perfil evolutivo global	234
3. 5. 2. Evolución de la autoestima, diferencias individuales	234
3. 5. 3. Medición y tipos de autoestima	235
3. 6. Correlatos conductuales	238
3. 6. 1. Correlatos afectivos y motivacionales	239
3. 6. 2. Correlatos cognitivos e interpersonales	240
4. EL INCONSCIENTE	241
4. 1. El inconsciente del psicoanálisis	241
4. 2. El inconsciente cognitivo	242
4. 3. Investigaciones sobre el inconsciente dinámico	242
4. 3. 1. Defensa perceptiva	242
4. 3. 2. Activación psicodinámica subliminal	243
4. 4. Otros tipos de investigaciones	243
4. 4. 1. Emoción	243
4. 4. 2. Motivación	244
4. 4. 3. Formación de juicios	244
4. 5. Diferencias entre el inconsciente dinámico y el cognitivo	245
4. 6. Implicaciones para la evaluación de la personalidad	245
4. 7. Defensas psicológicas	246
4. 7. 1. Definición actual de mecanismo de defensa	246
4. 7. 2. Algunas evidencias sobre los mecanismos de defensa	247
4. 7. 3. Mecanismos de defensa y procesos de afrontamiento	247

TEMA 14. PERSONALIDAD Y ENFERMEDAD

1. CRITERIOS CONSIDERADOS	249
2. MODELOS DE ASOCIACIÓN ENTRE PERSONALIDAD Y ENFERMEDAD	250
3. TIPO DE RELACIONES ENTRE PERSONALIDAD Y ENFERMEDAD	251
3. 1. Relaciones generales de personalidad y enfermedad	252
3. 1. 1. Factores de riesgo	252
3. 1. 2. Factores protectores	254

3. 2. Relación específica entre personalidad y enfermedad	256
3. 2. 1. Personalidad y cáncer	256
3. 2. 2. Personalidad y enfermedad cardiovascular	256
4. EL APOYO SOCIAL	260
4. 1. Descripción	260
4. 2. Efectos sobre la salud	260
4. 3. Datos de diferentes estudios	261
5. PERSONALIDAD Y CONDUCTAS DE SALUD	261
5. 1. Aproximación estructural	262
5. 2. Procesos psicológicos y conducta de salud	262
5. 2. 1. Modelos de Conducta de salud	262
5. 2. 2. Integración de los distintos modelos	265
5. 3. Cuestiones puestas de manifiesto y propuestas de respuesta	265
5. 3. 1. Sobre la supuesta racionalidad de la conducta	266
5. 3. 2. Discrepancia entre intención y conducta	267

PSICOLOGÍA DIFERENCIAL

TEMA 1. DESARROLLO HISTÓRICO EN EL ESTUDIO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES

1. INTERES PRECIENTÍFICO POR EL CONOCIMIENTO Y ESTUDIO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES	271
1. 1. El mundo clásico	271
1. 1. 1. La doctrina de los humores	271
1. 1. 2. Las aproximaciones fisiognómicas/fisiológicas	271
1. 1. 3. La caracterología literaria	272
1. 2. El resurgir de la individualidad en el renacimiento	272
1. 3. S. XVII y principios del XIX	272
2. ESTUDIO CIENTÍFICO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES	274
2. 1. Ch. Darwin	274
2. 2. F. Galton	274
2. 2. 2. Aportaciones de F. Galton	275
2. 3. Consolidación de la Psicología Diferencial como disciplina científica	276
2. 3. 1. Sistematización conceptual	276
2. 3. 2. Las escuelas en la consolidación y primeros desarrollos de la Psicología (Ps.) Diferencial	276
2. 3. 3. Extensión del desarrollo y la aplicación de los tests mentales	279
3. EL PERIODO CLÁSICO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES (AÑOS 20 Y PRINCIPIOS DE LOS 60 DEL S. XX)	280
3. 1. Características de este período	280
3. 1. 1. Metodología	280
3. 1. 2. Conceptuales y teóricas	281
4. CRISIS DE LA PSICOLOGÍA DIFERENCIAL CLÁSICA Y NUEVOS PLANTEAMIENTOS	281
5. EL ESTUDIO CIENTÍFICO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LA ACTUALIDAD	286

TEMA 2. ÁMBITO DE ESTUDIO EN PSICOLOGÍA DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES

1. ESTUDIO DESCRIPTIVO Y EXPLICATIVO DE LA INVESTIGACIÓN EN DIFERENCIAS INDIVIDUALES	289
2. VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO	289
3. NIVELES DE ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN EN LA VARIACIÓN HUMANA	290
3. 1. Variabilidad psicológica	290
3. 2. Variabilidad biológica	290
3. 3. Variabilidad situacional y cultural	291
4. PRINCIPALES CONSTRUCTOS ESTUDIADOS DESDE LA PSICOLOGÍA DIFERENCIAL	292
4. 1. Inteligencia	292
4. 2. Personalidad	293
4. 2. 1. Temperamento	293

TEMPERAMENTO	294
PERSONALIDAD.....	294
4. 2. 2. El carácter	294
5. UNIDADES DE ANÁLISIS EN PSICOLOGÍA DIFERENCIAL	294
5. 1. Unidades disposicionales: el rasgo	294
5. 2. Unidades procesuales.....	296
6. PSICOLOGÍA DIFERENCIAL Y OTRAS DISCIPLINAS AFINES	297
7. DEFINICIÓN DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LA ACTUALIDAD	297

TEMA 3. MÉTODOS DE ESTUDIO EN PSICOLOGÍA DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES

1. TÉCNICAS DE R. B. CATTELL.....	299
1. 1. El “cubo de datos” o “matriz básica de datos” de R. B. Cattell	299
1. 2. La espiral de Cattell	300
2. INVESTIGACIÓN EN DIFERENCIAS INDIVIDUALES.....	300
2. 1. La psicología experimental	300
2. 2. La psicología correlacional.....	301
2. 3. Diseños de investigación en el estudio de las diferencias individuales.....	301
2. 3. 1. Técnicas multivariadas en el estudio de las diferencias individuales	302
2. 3. 2. Según la manipulabilidad de los diseños	302
2. 3. 3. Temporalidad de los diseños	304
3. LA INFLUENCIA DE LA HERENCIA Y EL AMBIENTE Y MÉTODOS DE ESTUDIO EN LA DIVERSIDAD PSICOLÓGICA HUMANA.....	305
3. 1. La genética como auxiliar en el estudio de las diferencias individuales.....	305
3. 2. Estrategias cuantitativas en el estudio del peso relativo de la herencia y ambiente: Genética de la conducta.....	305
3. 2. 1. Aspectos generales	305
3. 2. 2. Diseños de investigación en genética cuantitativa	308
3. 3. Nuevos procedimientos estadísticos como posible solución ante las dificultades metodológicas de la Genética Cuantitativa	312

TEMA 4. NATURALEZA DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN INTELIGENCIA

1. INTRODUCCIÓN.....	315
2. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO CIENTÍFICO DE LA INTELIGENCIA.....	315
3. PRINCIPALES CORRIENTES EN EL ESTUDIO DE LA INTELIGENCIA	316
3. 1. Inteligencia A, B y C	316
3. 2. Metáforas de inteligencia de Sternberg.....	316
4. POLÉMICAS EN TORNO A LA NATURALEZA DE LA INTELIGENCIA	319
4. 1. La inteligencia basada en procesos simples o complejos.....	319
4. 2. La inteligencia como constructo unitario o múltiple.....	320
4. 3. La organización de la conducta inteligente	321
5. LA INTELIGENCIA EN LA ACTUALIDAD	322
6. PROPUESTA DE UNA DEFINICIÓN INTEGRADORA DE LA INTELIGENCIA	323

TEMA 5. PRINCIPALES MODELOS ESTRUCTURALES DE LA INTELIGENCIA

1. INTRODUCCIÓN.....	325
2. PRINCIPALES ESTRUCTURAS DE LA ORGANIZACIÓN DE LA INTELIGENCIA.....	325
2. 1. Modelos factoriales no jerárquicos.....	326
2. 1. 1. Modelo de Spearman: Modelo de inteligencia general.....	326
2. 1. 2. Modelos de Thurstone y Guilford: capacidades primarias independientes	327
2. 2. Modelos factoriales jerárquicos	329
2. 2. 1. Jerarquías puras: modelos clásicos de Burt y Vernon.....	330
2. 2. 2. Jerarquías Mixtas: los modelos de Cattell y Horn.....	330
2. 2. 3. Jerarquías integradoras más recientes: modelo de Gustafsson y Carroll.....	332

3. APORTACIONES DE LOS MODELOS ESTRUCTURALES PARA EL ESTUDIO DE LA INTELIGENCIA	334
4. CRÍTICAS A LAS TEORÍAS ESTRUCTURALES.....	334

TEMA 6. ESTUDIO PROCESUAL DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN INTELIGENCIA

1. INTELIGENCIA Y PROCESOS COGNITIVOS.....	337
1. 1. Desarrollo y características de la psicología diferencial cognitiva	337
1. 2. Modelos de resolución de tareas cognitivas simples	338
1. 2. 1. Inteligencia y tareas simples de velocidad mental	338
1. 2. 2. Inteligencia y tareas experimentales cognitivas: El enfoque de los correlatos cognitivos.....	339
1. 3. Modelos de resolución de tareas cognitivas complejas.....	340
1. 3. 1. Modelo racional de Carroll	340
1. 3. 2. Teoría Componencial de Sternberg	341
1. 3. 3. Valoración de los modelos procesuales cognitivos	341
2. INTELIGENCIA Y PROCESOS BIOLÓGICOS	342
2. 1. Velocidad de conducción nerviosa.....	342
2. 2. Potenciales evocados	343
2. 3. El consumo de energía	343
2. 4. Las redes neuronales.....	344
3. TEORÍAS SISTÉMICAS EN EL ESTUDIO DE LA INTELIGENCIA.....	344
3. 1. La teoría triárquica de Sternberg	344
3. 2. La teoría de H. Gardner	345

TEMA 7. CONSTRUCTOS INTERDEPENDIENTES EN INTELIGENCIA Y PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	347
2. CREATIVIDAD	347
2. 1. Definición	347
2. 2. Aproximaciones al estudio de la creatividad.....	348
2. 2. 1. Aproximaciones no empíricas.....	348
2. 2. 2. Aproximaciones experimentales	348
2. 3. Creatividad de los científicos vs. de los artistas	350
2. 4. Adquisición de la creatividad	351
2. 5. Inteligencia, creatividad y sabiduría.....	351
2. 6. Creatividad cotidiana vs. excepcional	351
3. LOS ESTILOS COGNITIVOS	351
3. 1. Aproximación conceptual.....	351
3. 2. Principales estilos cognitivos.....	352
3. 3. Asociación entre los estilos cognitivos con la inteligencia y personalidad	355
3. 4. Estilos cognitivos y controles cognitivos	356
4. APROXIMACIONES EMPÍRICAS SOBRE LAS RELACIONES ENTRE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA.....	357
4. 1. Diferenciación según Eysenck entre la concepción psicométrica y la experimental	357
4. 2. Evidencia empírica sobre las relaciones entre personalidad e inteligencia	357
4. 2. 1. Aproximación psicométrica	357
4. 2. 2. Aproximación experimental-cognitiva.....	358
5. ALGUNOS CONSTRUCTOS REPRESENTATIVOS EN LA INTEGRACIÓN PERSONALIDAD-INTELIGENCIA	359
5. 1. Aspectos generales.....	359
5. 2. La inteligencia emocional	360
5. 2. 1. Modelo de habilidad.....	360
5. 2. 2. Modelos mixtos	361
5. 2. 3. Bases neurológicas de la inteligencia emocional.....	362
5. 2. 4. Otros conceptos asociados a la inteligencia emocional	362
5. 3. Inteligencia práctica	362
5. 3. 1. Definición y características	362
5. 3. 2. Aspectos más específicos de la inteligencia práctica.....	363

5. 3. 3. Conocimiento tácito	363
5. 3. 4. Modelos comprensivos, integradores, de la inteligencia académica y práctica.....	364
5. 4. Inteligencia social	364
5. 4. 1. Definición de inteligencia social.....	364
5. 4. 2. Perspectiva psicométrica	365
5. 5. Integración de los distintos tipos de inteligencia no académicas	365

TEMA 8. DIFERENCIAS INTERGRUPALES EN FUNCIÓN DE LA EDAD Y SEXO

1. DIFERENCIAS INTERGRUPALES EN FUNCIÓN DE LA EDAD	367
1. 1. Clarificación conceptual	367
1. 2. Diferencias intergrupales en inteligencia en función de la edad	368
1. 2. 1. Estudio de la inteligencia a lo largo de la vida	368
1. 2. 2. Estudio sobre la estructura de la inteligencia a lo largo del ciclo vital	368
1. 2. 3. Capacidades intelectuales y ciclo vital: inteligencia fluida e inteligencia cristalizada	369
1. 3. Diferencias intergrupales en personalidad en función de la edad	370
2. DIFERENCIAS INTERGRUPALES EN FUNCIÓN DEL SEXO	370
2. 1. Clarificación conceptual	370
2. 2. Algunas explicaciones sobre los orígenes de las diferencias según el sexo	371
2. 3. Diferencias entre hombres y mujeres en inteligencia	372
2. 3. 1. Consideraciones a tener en cuenta en el estudio de las diferencias entre sexos en inteligencia	372
2. 3. 2. Investigaciones sobre las diferencias intersexuales	372
2. 3. 3. Principales conclusiones de trabajos posteriores sobre las diferencias intersexuales en inteligencia.....	373
2. 3. 4. Hipótesis de variabilidad.....	373
2. 4. Diferencias entre hombres y mujeres en personalidad	373
2. 4. 1. Principales conclusiones sobre las diferencias entre hombres y mujeres en personalidad Feingold (1994).	373
2. 4. 2. Estudios sobre diferencias entre hombres y mujeres en agresividad	374
3. BILINGÜISMO	375
3. 1. Relaciones entre bilingüismo e inteligencia	375
3. 2. Bilingüismo y personalidad.....	376
 PREGUNTAS DE EXAMEN	 377
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	425

TEMA
1**CONCEPTOS, ÁMBITO DE ESTUDIO Y MODELOS
EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD****1. ORGANIZACIÓN DE LAS DISTINTAS DEFINICIONES DE PERSONALIDAD EN CATEGORÍAS**

- ✎ **Definiciones aditivas:** La personalidad es la **suma** de los distintos aspectos que definen al individuo. Como ejemplo a esta definición estaría **Murray (1932)**.
- ✎ **Definiciones integradoras:** La personalidad está integrada por un conjunto de características con una **organización y estructuración**. Ejemplo de esta definición **Eysenck (1947)**.
- ✎ **Definiciones jerárquicas:** La personalidad es una **organización jerárquica**, en la que unas partes tienen preponderancia sobre otras. Ejemplo **Allport (1961)**.
- ✎ **Definiciones que enfatizan el ajuste al medio:** La personalidad es un conjunto organizado de elementos que va a determinar el **ajuste característico** de la persona al entorno. Ejemplo **Mischel (1976)**.
- ✎ **Definiciones que enfatizan el carácter distintivo de la personalidad:** La personalidad es lo **distintivo y único** del individuo. Ejemplo las definiciones de **Guilford (1959)** o **Brody (1972)**.

Estas definiciones tienen una serie de **CARACTERÍSTICAS COMUNES** como son:

- ✓ La personalidad es un **constructo hipotético** (inferido de la conducta), no siendo una entidad en sí misma.
- ✓ El término personalidad **no implica connotaciones de valor** sobre la persona caracterizada.
- ✓ La personalidad incluye una serie de elementos relativamente estables y consistentes transituacionalmente que explican el **estilo de respuesta** del individuo. Estas características permiten que **podamos predecir** la conducta del mismo.
- ✓ La personalidad incluye también elementos que pueden implicar **falta de consistencia y estabilidad** de la conducta en determinadas circunstancias.
- ✓ La personalidad abarca tanto la conducta manifiesta como la experiencia privada, incluyendo la **totalidad de las funciones y manifestaciones conductuales**.
- ✓ La conducta es fruto tanto de los elementos más estables como por influencias personales, sociales o culturales.
- ✓ La personalidad **es algo distintivo y propio de cada individuo** a partir de la estructuración peculiar de sus características y elementos.
- ✓ **El individuo buscará adaptar su conducta a las características de su entorno**, teniendo en cuenta que su **percepción del mismo va a ser guiado** por sus propias **características personales**.

2. PROPUESTA EN LA DEFINICIÓN DE PERSONALIDAD

- ✎ **Bermúdez 1985:** "Organización **relativamente estable** de aquellas características estructurales y funcionales, **innatas y adquiridas** bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el **equipo peculiar y definitorio** de conducta con que cada individuo **afrenta las distintas situaciones**".
- ✎ **Allport 1961:** "Organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su forma característica de pensar y comportarse" (**Pregunta PIR**).
- ✎ **Costa y McCrae (1994)**, en su definición de personalidad se apoyan en la de Allport y proponen que en una definición de personalidad deben estar presentes los siguientes aspectos:

1. **Una organización dinámica** o conjunto de procesos que integran el flujo de la experiencia y la conducta.
2. **Sistemas psicofísicos** que representan **tendencias y capacidades básicas** del individuo.
3. **La forma característica de pensar y comportarse** (hábitos, actitudes...) y de adaptación al entorno.
4. **Las influencias externas** (situación inmediata, influencias sociales, culturales e históricas).
5. **La biografía objetiva** (acontecimientos significativos).
6. **El autoconcepto** (sentido del individuo de quién es).

Para estos autores (Costa y McCrae) **las influencias externas y las tendencias básicas** serían consideradas como las **fuentes últimas en la explicación de la conducta**, entendiéndose como las **unidades básicas de la personalidad**, (punto 2 y 4 de más arriba).

✎ **Caprara y Cervone (2000)** dan peso a otros elementos, según estos autores, la personalidad debe entenderse como un sistema complejo y dinámico de elementos psicológicos que interactúan recíprocamente los unos con los otros. Según su definición existen tres perspectivas para entender la personalidad:

- **la del individuo** (su personalidad es un conjunto de atributos e inclinaciones que dan sentido de identidad e integridad),
- **la del observador** (conjunto de características psicológicas que distinguen a unos individuos de otros y organizan sus impresiones en sistemas de creencias relativamente coherentes) y
- **la del científico** (sistema auto-regulador con la capacidad de servir al desarrollo individual, el cual surge de las interacciones del individuo con su entorno y de las relaciones entre elementos intrapsíquicos).

✎ **Pervin (1998)**: la personalidad es una **organización compleja de cogniciones, emociones y conductas** que da orientaciones y pautas (coherencia) a la vida de una persona. Como el cuerpo, la personalidad está **integrada tanto por estructuras como procesos** y refleja tanto **la naturaleza (genes) como el aprendizaje (experiencia)**. Además, la personalidad **engloba los efectos del pasado**, incluyendo los recuerdos del pasado, así como **construcciones del presente y del futuro**.

CONCLUSIÓN EN LA DEFINICIÓN DE PERSONALIDAD: *Es la forma de pensar, percibir o sentir de un individuo, que constituye su auténtica identidad, y que está integrada por elementos de carácter más estable (rasgos o Nivel I) y elementos cognitivos, motivacionales y afectivos (Nivel II) más vinculados con la situación y las influencias socio-culturales, y por tanto más cambiables y adaptables a las características del entorno, que determinan, en una continua interrelación e interdependencia, la conducta del individuo (tanto la manifiesta como la privada o interna) la cual entrará en juego en la determinación de la conducta futura.* (Pérez García, A. M. y Bermúdez, J., 2003)

3. HISTORIA EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

El estudio de la personalidad es uno de los campos más complejos de la psicología por su falta de delimitación con otras disciplinas afines. En la época clásica se puede encontrar el origen de algunas de las ideas que hoy en día tenemos en personalidad.

- ✓ **Hipócrates:** Introdujo el concepto de temperamento, ofreciendo una aproximación bastante sistemática en el estudio de las causas en las diferencias individuales. Señaló la existencia de cuatro humores (sangre, flema, bilis amarilla y bilis negra) (**Pregunta PIR**), que solos o combinados determinaban el temperamento de la persona (sanguíneo, flemático, colérico y melancólico).

El estudio de la personalidad propiamente dicho **empezó en el siglo XX**. En las dos primeras décadas los psicólogos desarrollaron "tests mentales" para resolver problemas prácticos urgentes. No obstante, el estudio de

la personalidad **no se formalizó hasta finales de la década de los 30** con los trabajos de tres autores (**Allport 1937, Murray 1938 y Stagner 1937**).

✎ **Allport** en su definición de personalidad (vista más arriba) **integra lo físico y lo psíquico, organiza la personalidad en un sistema, la persona es un agente activo y único y se adapta a la situación**. Los tres aspectos importantes de la teoría de Allport son:

1. su definición de los rasgos,
2. la autonomía funcional de los motivos y
3. la noción de *proprium* o conjunto de autopercepciones y creencias autorreferentes.

✎ **Murray** señala la importancia de los **aspectos emocionales y motivaciones**, propone los siguientes postulados:

1. El organismo es un todo, cuyas partes están relacionadas.
2. Deben considerarse tanto los determinantes del organismo como del entorno.
3. Se desarrollan tendencias a reaccionar de forma parecida en situaciones parecidas (consistencia), pero si la situación difiere, hay cambios (variabilidad).
4. La conducta está determinada por muchas fuerzas, por lo que no debe adscribirse a causas únicas.
5. Debemos tener en cuenta variables conscientes e inconscientes para explicar un hecho.

✎ **Stagner** define la personalidad en términos de **individualidad**, enfatizó que la **unidad de estudio** apropiada en personalidad era **el rasgo**.

Así, **los hitos más importantes de la década de los años 30 del siglo XX y que aún siguen son:**

- La personalidad como sistema integrado (superior a la suma de sus elementos).
- El carácter activo de la persona.
- Las relaciones persona-situación.
- La multideterminación de la conducta.
- El papel de la motivación y la emoción.
- La estabilidad vs. el cambio de conducta.
- Las variables conscientes e inconscientes.

EN LAS DÉCADAS DE LOS 30 Y LOS 40 influyeron las guerras mundiales; la primera guerra mundial se asoció al desarrollo de tests estandarizados y, la segunda guerra mundial influyó por tres vías:

1. Desarrollo de programas de psicología clínica (y acercamiento a ésta)
2. Creación del IPAR (Instituto de Evaluación e Investigación de la Personalidad)
3. Surgimiento de estudios sobre autoritarismo (llamando la atención sobre *conductas asociadas con determinados estilos cognitivos de personalidad* y sus repercusiones sociales y culturales; lo cual estrechó lazos con la psicología social).

EN ESTA DÉCADA DE LOS 40 Miller y Dollard intentaron reformular el psicoanálisis en términos de la teoría del aprendizaje. Para estos autores, la conducta humana significativa era aprendida en contextos sociales, culturales e históricos particulares. El aprendizaje incluiría:

- ✓ Está motivado por **impulsos** que serían estímulos internos fuertes que impulsan la conducta.
- ✓ Recibe **claves** hacia una determinada dirección y guía.
- ✓ Incluyen una **respuesta**.
- ✓ la acción lleva a una **reducción del impulso** o necesidad.

EN LA DÉCADA DE LOS 50, aunque fue muy productiva, surgieron grandes debates como la controversia nomotética vs. ideográfica, o en torno al uso del análisis factorial (AF), también permanecieron problemas anteriores como:

- Falta de ajuste de evaluación y predicción.
- Presencia de sesgos en los cuestionarios.
- Uso de distintas nomenclaturas para fenómenos similares.
- Surgimiento de teorías aplicables a pequeños números de fenómenos.
- Proliferación de instrumentos y medidas con poca validez psicométrica.

Hasta aquí, en conjunto, se desarrollaron grandes teorías para entender a la persona total y predecir su conducta, manteniendo el objetivo final de **totalidad organizada y unificada**. La mayoría de ellas eran **organísmicas** (enfaticaban las variables personales y la consistencia) y tenían una concepción **motivacional** (el organismo tiene cierto equilibrio y responde a sus cambios para minimizarlos).

EN LA DÉCADA DE LOS 60 tres desarrollos tendrán una importancia fundamental:

1. Los trabajos de Skinner que centran la atención en las condiciones del entorno
2. La revolución cognitiva
3. La psicología social experimental.

En esta época, **Mischel** publicó "Personalidad y Evaluación" (1968), criticando la teoría tradicional de personalidad sobre los rasgos (a favor del interaccionismo), esto supuso una puesta en marcha de nuevas estrategias teóricas como metodológicas.

Por otro lado, disminuye la construcción de grandes teorías y surge interés por identificar constructos claves y diseñar estrategias de medida que arrojen evidencia de ellos. **Tendencias entre los 50 y 70:**

1. Desintegración de la persona total como objetivo final, buscándose constructos disposicionales descontextualizados.
2. Caída de la reducción de la tensión como la idea de organización de la motivación humana.
3. Surgimiento de **aproximaciones cognitivas**, basadas en modelos del procesamiento de la información (PI) donde consideran elementos relevantes de la personalidad las creencias, esquemas y atribuciones (**Pregunta PIR**).

EN LAS DÉCADAS DE LOS 70 Y 80 la psicología de la personalidad había perdido su objetivo principal (estudio del individuo en su totalidad) al proliferar la investigación de constructos aislados. Pero tras los debates la disciplina se fortaleció retomando las relaciones entre cognición, afecto y conducta; entre variables biológicas y culturales; entre variables de personalidad y campos aplicados; y vuelve al estudio del *self*.

EN LA DÉCADA DE LOS 90, a nivel metodológico se han ampliado las posibilidades incluyendo más estudios naturales, con la genética conductual y con metodología cualitativa. A nivel teórico, se abordan nuevos tópicos (cambios vitales, salud...) y se renueva el énfasis por el estudio de la personalidad total y el *self* (concepto que trata de dar sentido a cómo las personas encuentran unidad y coherencia en sus vidas).

Progresos realizados en la actualidad según McAdams:

1. Progreso en la conceptualización de la motivación humana, pasando de reducirse al *drive* o impulso a aproximaciones cognitivo-afectivas sobre conducta e interacción social.

2. Se han hecho muchos esfuerzos para llegar a una conceptualización (los Cinco Factores) ampliamente aceptada por los investigadores de las diferencias individuales.

Sin embargo, aún no se ha aportado una conceptualización realmente integradora para comprender a la persona total.

4. ÁREAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

4. 1. Factores positivos y negativos de carácter funcional

La funcionalidad de la Psicología de la Personalidad tuvo sus puntos positivos como negativos:

✎ Factores positivos:

- Se dio un **peso importante a los procesos motivacionales** como clave para entender la conducta humana.
- Se adquirió un **papel integrador**, ya que el objetivo de analizar al individuo total requería teorías que integraran aspectos aislados de otras disciplinas.

✎ **Principal inconveniente de su carácter funcional e integrador/holístico:** se prescindió de la utilización de una metodología rigurosa. “En la medida en que los acercamientos pretendan ser empíricamente rigurosos, están condenados de antemano a ser específicos y parciales”, Pinillos (1983).

4. 2. Objetivos en psicología de la personalidad

- El **objetivo principal** es el estudio de la **conducta normal** en todos sus aspectos.
- Objetivos parciales:
 - a) **Describir** de forma viable y válida las características de los individuos.
 - b) **Predecir** la conducta de las personas, y las diferencias comportamentales que manifestarán ante una misma situación.
 - c) **Explicar** la conducta finalmente manifestada, y los cambios producidos respecto a situaciones similares previas, en función de los factores personales o situacionales que determinan la aparición y mantenimiento del comportamiento.

Así las teorías de la personalidad deben explicar **qué** (características personales y como están organizadas), **cómo** (determinantes genéticos-ambientales que interactúan para formar la personalidad actual) y **por qué** (causas razonables de la conducta individual) (Pervin, 1979). Es decir, debe incluir:

- La estructura (descripción).
- Los procesos (dinámica).
- El crecimiento (desarrollo) de la personalidad.

Según **Caprara y Cervone**, (2000), actualmente en psicología de la personalidad los fenómenos examinados son:

1. Diferencias interindividuales.
2. Coherencia intraindividual.
3. Interjuego entre factores biológicos y culturales.
4. Procesos y mecanismos psicológicos.
5. Relaciones interpersonales.

Para **conseguir estos objetivos** se han seguido tres orientaciones:

1. Generar distintas teorías de personalidad que suponen que continuamente se manifiestan conductas interpretables.
2. Realizar investigaciones en personalidad, elaborando microteorías que persiguen acercamientos puntuales sobre fenómenos limitados.
3. Combinar formulaciones teóricas con investigación concreta.

4. 3. Temas de investigación

➤ Temas que permanecen siempre en la investigación:

- **Las relaciones herencia-medio.** Hoy se presta más atención a las relaciones recíprocas entre ambas influencias.
- **La controversia persona-situación.** Se ha aceptado que ambos son importantes e interactúan.
- **Los procesos inconscientes.**
- **La dimensión temporal de la conducta.** Los teóricos de la personalidad difieren en el peso concedido al pasado (historia de aprendizaje, instintos...) o al futuro (metas, expectativas) como determinantes de la conducta presente.
- **La estabilidad (consistencia) – cambio.**
- La perspectiva:
 - ✓ **Idiográfica (Pregunta PIR) (Freud, Allport o Rogers).**
 - ✓ **Nomotética (Cattell, Eysenck o el modelo de los Cinco Grandes).** Ambos enfoques responden a diferentes aproximaciones a la investigación que se complementan.

➤ Temas que se incorporan en la investigación actual:

- Interés en un mayor número de fenómenos.
- Utilización de mayor diversidad de metodologías y técnicas estadísticas.
- Mayor conciencia de la complejidad de los determinantes de la conducta.
- Interés en el estudio de la voluntad (intentos de la persona de regular los procesos cognitivos y afectivos).

4. 4. Relación con otras disciplinas dentro de la psicología

Para comprender cómo y por qué los individuos piensan, sienten, actúan y reaccionan, la teoría de la personalidad debe incorporar conocimientos de otras áreas de investigación de la psicología y de otras disciplinas (percepción, memoria, genética...).

✗ **P. Social:** Aunque antes no los consideraban importantes para la conducta social, los psicólogos sociales se empiezan a interesar por los factores personales. También la psicología de la personalidad se está interesando por modelos interaccionistas (persona x situación), estableciendo puentes con la psicología social al reconocer el papel determinante de la situación. Sin embargo, aunque ambos comparten autores, contenidos y publicaciones, los psicólogos sociales tienen como objetivo eclipsar las diferencias individuales extrayendo condiciones ambientales; mientras que los psicólogos de la personalidad intentan predecir y explicar el comportamiento en distintas situaciones en función de las características personales del individuo.

✗ **Psicopatología y P. Clínica:** La primera trata de la conducta *anormal*, y la segunda atiende a la conducta *problemática* y a sus posibilidades de cambio. Y aunque el objetivo de nuestra disciplina sea **la conducta**

normal, es necesario analizar características personales que se asocian con estilos de vida con consecuencias ya sea positivas o negativas, de cara a la adopción de hábitos de vida saludables.

- ✎ **P. General o básica:** Tiene dos objetivos: establecer las bases teóricas generales de toda la psicología, y describir y explicar las funciones de la conducta de los sujetos normales y maduros. La psicología de la personalidad sería una ampliación de la psicología general, de la que tomaría las bases generales de funcionamiento del ser humano, para analizar la forma en que éstas se cumplen en el individuo.
- ✎ **P. Diferencial: La Ps. Diferencial** estudia las diferencias entre individuos, y como objetivo principal tiene el investigar cuantitativamente estas diferencias individuales a nivel de la conducta, explicando la naturaleza y extensión de las diferencias, las causas de las variables moduladoras y la organización y estructura de las mismas. Aunque la psicología de la personalidad se interesa por las diferencias individuales, no estudia tanto su cuantificación, sino que le interesa la explicación de su naturaleza, origen y predicción de la conducta a partir de ellas. El estudio de las diferencias individuales sería por tanto sólo una parte de la investigación en personalidad, no su objetivo primordial (como lo es para la psicología diferencial).

5. MODELOS TEÓRICOS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

En el cuadro siguiente se señala ejemplos de **criterios clásicos** para organizar las teorías de personalidad.

Criterios clásicos para organizar las teorías de personalidad (Tomado y adaptado de Bermúdez Moreno, J.; Pérez García, A.M.; Sanjuán Suárez, P. "Psicología de la Personalidad: Teoría e investigación", Volumen I, 2003)

AUTORES	CATEGORÍAS
Wiggins (1973)	<p>Dimensiones formales: que permiten analizar la bondad de una teoría científica. No suelen cumplir los criterios las teorías de personalidad.</p> <p>Dimensiones sustantiva: que analizan las teorías en función de su contenido y que se utiliza más para comparar teorías de personalidad (sobre los contenidos que debe abordar cualquier teoría de personalidad).</p>
Pervin (1970)	<p>Contenidos nucleares: que comprenden aspectos estructurales en la descripción de la personalidad, así como aspectos dinámicos o procesos de la adquisición, mantenimiento y cambio de la conducta.</p> <p>Contenidos periféricos: que comprenden aspectos relativos al desarrollo, psicopatología y terapia. No aparece en todas las teorías generales de personalidad ya que se ocupan de la conducta normal.</p>
Los manuales recogen aproximaciones:	Dinámicas, humanistas, cognitivas, bio-tipológicas, rasgo único, multi-rasgo, conductuales, cognitivo-sociales.
Avia y Bragado (1980)	<p>Eje Nomotético vs. Idiográfico: (metodología) La primera es comparativa, y su objetivo es encontrar factores que definan la personalidad y diferenciar a unos individuos de otros (teorías de rasgo). La segunda estudia al individuo total, cuya personalidad es única o peculiar, y origina aproximaciones clínicas fundamentalmente (Pregunta PIR).</p> <p>Eje Intrapsíquico vs. Ambientalista: (factores con más peso en la determinación de la conducta) La primera aproximación considera que son los factores internos o personales. La segunda, que son los factores situacionales o externos al individuo.</p> <p>Eje Emocional vs. Cognitivo: (foco de atención de las teorías) La primera se centra en procesos energéticos que posibilitan y activan la conducta. La segunda en procesos cognitivos, racionales y simbólicos que organizan la conducta.</p>

CONTINUACIÓN Criterios clásicos para organizar las teorías de personalidad (Tomado y adaptado de Bermúdez Moreno, J.; Pérez García, A.M.; Sanjuán Suárez, P. "Psicología de la Personalidad: Teoría e investigación", Volumen I, 2003)

AUTORES	CATEGORÍAS
Hampson (1982)	<p>Perspectiva del teórico de la personalidad: que analiza los aspectos emocionales y dinámicos que dan cuenta de la conducta.</p> <p>Perspectiva del lego (teorías implícitas): creencias comunes que manejamos de modo informal en nuestra vida cotidiana.</p> <p>Perspectiva del sí-mismo (self): aproximaciones centradas en el estudio de las autopercepciones.</p>
Rycklak (1985)	<p>Supuestos orgánicos: derivan del modelo médico, y señalan que los fluidos corporales o las sustancias hereditarias se reflejan en tipologías constitucionales.</p> <p>Supuestos evolutivos: explican la conducta en función de las experiencias vividas en las primeras etapas del desarrollo o en la evolución de la especie.</p> <p>Supuestos de mediación: explican la conducta a partir del importante papel mediador del propio individuo.</p> <p>Supuestos ambientales: señalan que aparte de las consideraciones orgánicas, los individuos son organismos sociales inmersos en un periodo histórico y una estructura de clases determinada.</p> <p>Supuestos de medida: hacen referencia al punto de vista nomotético o idiográfico.</p>
Bermúdez (1985)	<p>Modelo internalista (estructural, procesual, biológico).</p> <p>Modelo situacionista.</p> <p>Modelo interaccionista.</p>

Mencionar también la taxonomía utilizada por diferentes manuales, así como por muchos autores y editores de textos sobre personalidad **refiriéndose al contenido:**

- **Aproximaciones dinámicas:** (Freud, Jung, Fromm, Adler, Horney, Sullivan...)
- **Aproximaciones humanistas:** (Rogers, Maslow, May, Murray, Murphy...)
- **Aproximaciones cognitivas:** (Lewin, Kelly...)
- **Aproximaciones multi-rasgo:** (Allport, Guilford, Cattell, Eysenck, Modelo de los Cinco Grandes...)
- **Aproximaciones de rasgo único:** (autoritarismo, dogmatismo, complejidad cognitiva, dependencia-independencia de campo...)
- **Aproximaciones bio-tipológicas:** (Pavlov, Teplov, Strelau, Gray)
- **Aproximaciones conductuales:** (Skinner, Dollard y Miller...)
- **Aproximaciones cognitivo-social:** (Rotter, Bandura, Mischel, Mischel y Shoda, Cervone...)

Se puede distinguir, según **Caprara y Heck (1992)** tres etapas cronológicas para los distintos **modelos teóricos:**

1. **Surgimiento de paradigmas:** Se producen debates sobre cuáles deben ser las características esenciales de la disciplina, sus metas y su método. En P. de la Personalidad es la época de las grandes teorías.
2. **Micro-teorías:** Se necesitaba volver a objetivos de investigación más limitados y accesibles, lo que lleva al surgimiento de micro-teorías, que eran sustituidas por otras con rapidez.
3. **Integración tras la crisis:** Comienza el debate "persona-situación", del que pueden sacarse importantes mejoras para la P. de la Personalidad.

Los paradigmas generales se han traducido en tres modelos teóricos (internalista, situacionista e interaccionista) que se diferencian en la respuesta que dan a la cuestión sobre los determinantes de la conducta individual.

Características de los modelos teóricos en psicología de la personalidad según Bermúdez, 1985d

MODELO (PARADIGMA)	SUPUESTOS
INTERNALISTA (Organísmico)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conductas fundamentalmente determinadas por variables personales ✓ Consistencia – Estabilidad ✓ Variables personales permiten predecir la conducta ✓ Metodología clínica y/o correlacional ✓ Persona: Activa
SITUACIONISTA (Mecanicista)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conducta fundamentalmente determinada por variables situacionales ✓ Especificidad ✓ Personalidad = Conducta ✓ Metodología experimental ✓ Persona: Reactiva
INTERACCIONISTA (Dialéctico)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conductas fundamentalmente determinadas por la interacción entre variables personales y situacionales ✓ Por parte de las variables personales: mayor peso de los factores cognitivos ✓ Por parte de las situacionales: mayor peso de la situación ✓ Persona: Activa e intencional

5. 1. Modelo internalista

Entiende al hombre como un **organismo activo**, determinante fundamental de la conducta que manifiesta en las distintas situaciones. Por tanto, los determinantes principales de la conducta son los factores, dimensiones estructurales o **variables personales**, que definen al individuo. Mantienen que la conducta del individuo es altamente **consistente y estable** y que conociendo las variables personales podremos predecir la conducta. Utilizan, generalmente, **metodología clínica y/o correlacional**.

Dentro de este modelo se puede distinguir **tres tipos de planteamientos teóricos** en función de la naturaleza de las características personales:

- **Planteamientos procesuales o de estado:** consideran que las variables personales que determinan la conducta y posibilitan su predicción son de **naturaleza dinámica**, como estados y/o mecanismos de naturaleza **afectiva y/o cognitiva**, existentes en el individuo. Extrapolan las observaciones de sesiones clínicas formando teorías generales de conducta (teorías psicodinámicas, fenomenológicas o la teoría de los contratos personales de Kelly).
- **Planteamientos estructurales:** las variables personales son de naturaleza estructural (**rasgos** o disposiciones estables de conducta) y su organización y estructura peculiar configuran la personalidad del individuo (**Pregunta PIR**). Los rasgos son comunes a distintas personas, explicándose las diferencias individuales en función de la posición de cada individuo en cada dimensión, así como de la peculiar organización entre los distintos rasgos. La conducta es consistente y estable en diferentes situaciones y momentos temporales. Utilizan metodología multivariada (Modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad).
- **Planteamientos biológicos:** los factores causales de la conducta son de naturaleza no psicológica. La conducta está determinada por la configuración anatómica. Las tipologías constitucionales se han usado mayormente en clínica y en conductas delictivas (Kretschmer y Sheldon). También hay concepciones que explican la conducta a partir del funcionamiento del SN (Pavlov, Teplov, Eysenck, Zuckerman, Gray) o el sistema endocrino (Pende, Marañón etc.)

5. 2. Modelo situacionista

Deriva del paradigma mecanicista (las causas que ponen en marcha los organismos y dirigen su funcionamiento, son externas a ellos. El modelo deja recaer el mayor peso explicativo del comportamiento sobre **factores externos** al individuo (**persona reactiva**), es decir, sobre las condiciones estímulares que configuran la situación en que se desarrolla la conducta.

Se distinguen dos supuestos en este modelo:

1. **La conducta es aprendida:** casi la totalidad de la conducta es aprendida, por lo que deben estudiarse los procesos de aprendizaje de nuevas conductas. Utilizan **metodología experimental**.
2. **La conducta es la unidad de análisis:** se hace equivalente la personalidad con la conducta, la cual es el objeto principal de investigación.

Aquí **no se habla de consistencia sino de especificad:** la conducta varía en función de las condiciones estímulares. Por ejemplo, dentro de este paradigma se encuentra la definición de J. B. **Watson** que entendió el concepto de personalidad como **un sistema de hábitos adquiridos por el sujeto (Pregunta PIR)**.

5. 3. Modelo interaccionista o dialéctico

Según este modelo la conducta está determinada por **variables personales y situacionales**, pero fundamentalmente por la **interacción de ambas**. La personalidad es un **sistema autorregulador** en permanente interacción con otros sistemas. Algunos representantes de esta corriente son Magnusson, Allen, Endler, etc. (**Pregunta PIR**).

➤ **POSTULADOS DEL INTERACCIONISMO MODERNO** provenientes de la conferencia de Estocolmo y, que ya habían sido propuestos anteriormente por **Endler y Magnusson (1974)**:

- a) La conducta es función de un **proceso continuo de interacción bidireccional** entre el individuo y la situación en que se encuentra.

Se puede distinguir dos tipos de interacción:

- **Interacción mecanicista o unidireccional:** interacción entre los efectos principales (persona y situación) sobre la conducta. La interacción sería entre causas, no entre causa y efecto.
- **Interacción dinámica, recíproca o multidireccional:** interacción recíproca entre conducta, factores personales y situacionales. El modelo postula cuatro fases que están continuamente interactuando, siendo causa y efecto en todo momento. Además, al pasar a otra situación, las variables personales pueden modificarse por la experiencia de la situación previa.

- b) El individuo es un agente **activo e intencional en este proceso** de interacción.

La persona interpreta las situaciones, les asigna un significado y además selecciona los aspectos que le resultan más significativos (por su experiencia), que se convierten en señales de su conducta.

- c) Por parte de la persona, los **factores cognitivos como los determinantes** más importantes de la conducta.

El autor más relevante en este sentido quizás sea **Mischel** y, el que ha dado un entendimiento más estructurado de los determinantes personales cognitivos. **Los determinantes personales** según **Mischel** y su primera propuesta son de **dos tipos**:

- **Determinantes de las potencialidades** o posibilidades de conducta, que incluyen la capacidad cognitiva y conductual para construir la realidad y las estrategias de codificación y constructos personales.
- **Determinantes de la ejecución** de la conducta, que incluyen las expectativas o creencias generalizadas, los valores subjetivos de refuerzos, situaciones, etc. Y los sistemas de autorregulación.

d) Por parte de la situación, el **significado psicológico** que asignamos a la situación es el determinante principal.

Los psicólogos interaccionistas centran su interés en los factores psicológicos o **“situación percibida”** (proceso por el que las situaciones y condiciones situacionales son percibidas, construidas cognitivamente, y valoradas por la persona).

Diferenciación entre entorno, situación y estímulos para contextualizar este postulado:

- ✓ **Entorno:** marco general en que tiene lugar la conducta (factores sociales y culturales).
- ✓ **Situación:** marco momentáneo en que ocurre la conducta.
- ✓ **Estímulos:** elementos que integran y conforman la situación.

6. ELEMENTOS DE UNA TEORÍA DE PERSONALIDAD

Supuestos básicos:

- La personalidad es un sistema complejo, cuya organización global es el resultado de interacciones entre subsistemas biológicos y psicológicos.
- Las personas tienen capacidad de contribuir proactivamente en sus experiencias y desarrollo.
- Hay una continuidad y coherencia en la personalidad que se aprecia mejor cuando se considera la persona como un todo y se analiza el desarrollo del individuo a lo largo del ciclo vital.

En las distintas teorías se introducen los conceptos de **estructura y proceso**:

- ✓ **Estructura:** aspectos más estables de la personalidad (generalmente se denominan rasgos y tipos).
- ✓ **Proceso:** aspectos dinámicos de la personalidad (conceptos motivacionales, cognitivos o afectivos).
- Aunque todas hablan de ambos tipos de unidades, se inclinan hacia unos u otros. **Las teorías disposicionales o de rasgo** (estructura) **se centran en características estables que diferencian consistentemente a los individuos.**
- Las aproximaciones **basadas en el proceso** se centran en la interacción entre el sistema de procesamiento social-cognitivo-emocional del individuo y la situación específica. **De esta forma, consideran que la personalidad es un sistema de unidades mediadoras (expectativas, metas, creencias...) y procesos psicológicos (cognitivos y afectivos), conscientes e inconscientes, que interactúan con la situación.** Hay que tener en cuenta que el individuo recibe influencias **ambientales y genéticas** que afectan a su personalidad (estructura y dinámica):

- **Determinantes ambientales:** factores culturales, sociales y familiares, también la propia situación en que tiene lugar la conducta. Las conductas y reacciones están en función de cómo se percibe la situación, pero al mismo tiempo, las personas afectan a las situaciones, por lo que constantemente interactúan personas y situaciones.
- **Factores biológicos:** (más importantes para características como la inteligencia, y menos para características socioculturales, como los valores) que incluyen variables genéticas, constitucionales, fisiológicas y bioquímicas.

7. LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

7. 1. Fuentes de datos

- ✎ La investigación en personalidad se caracteriza por utilizar autoinformes o cuestionarios de manera predominante, obteniendo de esta forma **datos sobre el propio sujeto**, el que nos puede informar sobre diferentes aspectos de su personalidad.
- ✎ Otra fuente importante son los **observadores**, que varían según su nivel de entrenamiento y en el grado en que conocen al sujeto. Normalmente los expertos no suelen conocer al sujeto, mientras que los legos sí. Generalmente los inexpertos utilizan cuestionarios, mientras que los expertos observan directamente la conducta. También puede entrenarse a los observadores allegados al sujeto. La observación directa puede a veces requerir algún grado de inferencia por parte del observador. Normalmente se considera legítimo que los observadores legos muestren cierto desacuerdo en la descripción del sujeto. Sin embargo, cuando los expertos no muestran acuerdo se considera un error.
- ✎ También existen medidas que nos aportan **datos más objetivos**:
 - **Medidas fisiológicas** (frecuencia cardiaca, nivel de cortisol en saliva, presión sanguínea...)
 - **Medidas de conducta directa** (rendimientos en una tarea de tiempo de reacción) las cuales no requieren interpretaciones, y
 - **Datos de vida** (edad, nivel educativo, ingresos, etc.) que aportan información relevante para validar información y para generalizar criterios (la extraversión no se relaciona con el nivel de ingresos, por ejemplo).

7. 2. Estudio ideográfico y nomotético

Allport popularizó los términos ideográfico y nomotético:

- La psicología **idiográfica** quiere entender al individuo globalmente (la personalidad hay que entenderla dentro de cada individuo) (**Pregunta PIR**).
- La psicología **nomotética** enfatiza el descubrimiento de atributos psicológicos comunes a todos los individuos y sus leyes (**Pregunta PIR**) (la personalidad se entiende comparando a las personas respecto a la variable que nos interese concretamente).

Actualmente se ha llegado a un cierto acuerdo sobre lo apropiado de combinar ambos enfoques. Hay dos maneras de combinarlos, siendo la segunda más acorde con el objeto de nuestra disciplina.

1. **Combinar la metodología idiográfica y nomotética a lo largo del proceso de investigación, que incluye diversos estudios:** Dentro de esta aproximación hay dos subgrupos. El primero de ellos considera que debe emplearse primero una aproximación idiográfica (cuando se están formulando las hipótesis), y luego una nomotética (para verificar esas hipótesis), empleando amplias muestras de individuos en las que

veremos si lo observado se aplica a la mayoría de las personas. El segundo subgrupo es partidario de emplear primero estrategias nomotéticas y luego idiográficas. Se trataría de establecer leyes generales que puedan aplicarse a casos individuales.

2. **Combinar ambos tipos de estrategias dentro de cada uno de los estudios que componen la investigación.** La psicología *idiotética* (término acuñado por Lamiell) de la personalidad pretende, a partir de métodos de estudio idiográficos, identificar principios nomotéticos de la personalidad.

Lamiell indica que el conocimiento de las diferencias individuales no es un conocimiento sobre los individuos (lo que es cierto para un grupo, no es verdadero para un individuo). **Por tanto, hay que identificar los principios nomotéticos de la personalidad, a partir de métodos idiográficos**, que eviten los sesgos de generalizar como verdadero para un individuo lo que es cierto para un grupo. Muchas modernas investigaciones se están llevando a cabo desde esta perspectiva, y consisten en obtener datos de muchos sujetos y hacer análisis intrasujetos. **En ejemplo en este tipo de estudios es la investigación sobre los Constructos de Acción Personal (CAPs; Little, 1999)**, donde se incluyen los proyectos, tareas o metas que las personas intentan lograr a lo largo de su vida, como característica principal destaca que son propios de cada individuo (ideográficos).

7. 3. Estrategias tradicionales en la investigación en personalidad

7. 3. 1. Aproximación clínica

Como ejemplos en esta **aproximación (clínica)** tenemos el **Psicoanálisis de Freud (Pregunta PIR)**, **fenomenología de C. Rogers (Pregunta PIR)**, **personología de Murray** y **teoría de los constructos personales de Kelly**. Todas han nacido de la práctica clínica. Sus autores, a partir de las observaciones de sus pacientes, elaboraron hipótesis que posteriormente han intentado generalizar al resto de las personas. Como terapeutas, **se han centrado en el individuo como totalidad (perspectiva idiográfica) y han utilizado el estudio de casos.**

Ventajas de esta aproximación:

- **Evita la artificialidad del laboratorio**, ya que posibilita la observación de la conducta que ocurre de forma natural.
- **Posibilita el estudio del individuo en profundidad**, y además el conocimiento de la persona no se ensombrece con el procedente de otros.
- **Permite el estudio de las complejas interacciones entre las personas y el ambiente**, ya que encuadran al individuo en el contexto en que se desenvuelve.
- **Sirve como fuente de hipótesis**, siendo muy útil en áreas poco desarrolladas que carecen de conocimiento sistemático.
- **Es la única estrategia que permite el estudio de fenómenos excepcionales.**
- **Sirve como marco de referencia para la renovación y el avance de las técnicas clínicas.**
- **Posibilita el apoyo parcial a presupuestos teóricos.**
- **Contribuye al falseamiento de presupuestos teóricos.**
- **Posibilita la observación de una gran variedad de fenómenos relevantes para la psicología de la personalidad.**

Limitaciones o inconvenientes de esta aproximación:

- **Dificultad para realizar observaciones sistemáticas**, puesto que no se da una planificación de las observaciones, ni el proceso de observación está estandarizado. No hay acuerdo en cuanto a la forma de obtener datos ni a la manera de analizarlos, que son requisitos para la replicación de las observaciones.

- **Dificultad para concluir relaciones de causa-efecto.** Dadas las características de este tipo de estudios, es muy difícil controlar las variables extrañas, por lo que no se puede asegurar que los cambios producidos se deban a las causas propuestas por el autor.
- **Interpretación subjetiva de los datos.** Este sesgo se propicia debido a que el investigador es participante y observador del proceso al mismo tiempo.
- **Posibilidad de sesgos en los datos,** que pueden no reflejar la realidad.
- **Dificultad para realizar generalizaciones,** ya que lo que es verdad para un individuo, puede no serlo para un grupo. Además, las personas que acuden a terapia no son muy representativas de la población general.

7. 3. 2. Aproximación correlacional

Se emplea para describir **las relaciones que ocurren entre variables de forma natural.** Esta aproximación hace hincapié en las diferencias individuales y el establecimiento de relaciones entre ellas (**Pregunta PIR**). **Se usa el Análisis Factorial (AF) como técnica,** además de escalas de medida y del concepto de rasgo como elemento integrante de la estructura de la personalidad.

Mediante AF se intenta explicar las relaciones que mantienen una gran cantidad de variables, a partir de un número más reducido de factores (**Pregunta PIR**). El AF es muy apropiado para descubrir qué conductas están altamente relacionadas y forman un **rasgo** o factor (comportamientos que tienden a ir asociados o están relacionados).

Ventajas de esta aproximación:

- **Permite estudiar un amplio rango de variables,** gracias, fundamentalmente, al empleo de procedimientos estadísticos que lo posibilitan.
- **Posibilita el establecimiento de relaciones entre muchas variables.**
- **Permite obtener información sobre fenómenos en los que la manipulación experimental plantea problemas.** Algunas variables de gran interés no pueden manipularse. Otras, aunque son manipulables, pueden provocar situaciones demasiado artificiales, produciendo sesgos en los resultados. Y otras pueden manipularse, pero causarían efectos negativos, por lo que plantean problemas éticos.
- **Permite estudiar las diferencias existentes de manera natural,** teniendo así mayor validez ecológica que los diseños experimentales.

Inconvenientes:

- **Establece relaciones asociativas, pero no causales,** ya que no permite descartar la existencia de variables extrañas que pudieran influir en la variable de interés.
- **Se basa en la utilización de cuestionarios y autoinforme, que pueden sufrir potenciales distorsiones.**

7. 3. 3. Aproximación experimental

Se centra en la comprensión de fenómenos. Esta aproximación no es la que ha generado más estudios de personalidad.

Ventajas de esta aproximación:

- **Manipula variables específicas,** permitiendo trabajar con las variables de interés elegidas.
- **Registra objetivamente los datos.**
- **Establece relaciones de causa-efecto,** acentuando la validez interna.

Inconvenientes:

- **La gran mayoría de los aspectos de la personalidad no son directamente manipulables.**
- **Los descubrimientos de laboratorio no siempre se pueden extrapolar a situaciones cotidianas**, por lo que carecen de validez externa o ecológica.
- **Los sujetos pueden comportarse de acuerdo a sus propias hipótesis o a las hipótesis del experimentador o totalmente en contra.** Los sujetos tienen expectativas sobre lo que se investiga y se comportan de acuerdo a éstas, o intuyen las del experimentador. Este tipo de fenómenos también ocurre en las otras aproximaciones.
- **Olvida el funcionamiento del individuo como un todo**, al centrarse en unas cuantas variables. Y esto puede no reflejar la complejidad de la conducta humana.

7. 4. Peculiaridades de la investigación en personalidad

Las variables de interés en personalidad se dividen en dos categorías:

- ✓ **Características relativamente estables**, que **no pueden ser inducidas** por el investigador, sino que la persona las tiene o no.
- ✓ **Características transitorias** que se manifiestan en determinadas circunstancias o distintos momentos (**estados**) y que pueden estudiarse con diseños experimentales puros.

Para estudiar las características más estables se utilizan los **diseños experimentales de personalidad** (cuasi-experimentales) en los que se utilizan una variable, que no puede manipularse directamente, y se selecciona a los sujetos en función del grado en que la poseen. Esta estrategia se denomina **manipulación de la variable por selección (Pregunta PIR)** y permite estudiar un amplio rango de variables de personalidad, permitiendo medirlas y consiguiendo un alto grado de control porque se lleva a cabo en el laboratorio. El hecho de que se seleccionen la VI no impide que se realicen los controles experimentales pertinentes.

Algunos catalogan a estos diseños como **cuasi-experimentales**, pero no hay acuerdo. Los psicólogos de personalidad mantienen que son experimentales y que deben usarse porque:

1. Los posibles sesgos de la asignación en función de una característica natural pueden controlarse. Cuando hacemos la selección de los sujetos en función de alguna variable de personalidad, corremos el riesgo de cometer el **sesgo de selección** (que detrás de la VI de selección se enmascaren otras, que varían a la vez que la VI, e influyen sobre la VD). Pero estos sesgos pueden controlarse:
 - ✓ **Emparejando a los sujetos**, de los distintos grupos, en factores de los que se sospecha que influyen en la VD. Esto tiene el inconveniente de formar grupos poco representativos.
 - ✓ **Utilizando el Análisis de Covarianza** para eliminar fuentes de variación no deseadas. Queremos controlar las variables relacionadas (covaridas) estadísticamente, en vez de experimentalmente.
 - ✓ **Introduciendo las variables relacionadas con la VD como atributos del diseño**, tomando la variable enmascarada como otra VI.
2. Gran parte de los fenómenos psicológicos o sociales no pueden ser tratados si no es seleccionando a los individuos en función de alguna característica.

De todo lo dicho, es importante tener en cuenta que la investigación en personalidad se apoya en la complementariedad de las estrategias experimentales, clínica y correlacionales (**Pregunta PIR**).