

EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

ISBN: 978-84-945721-4-2

ISBN de la obra completa: 978-84-945721-0-4

© José Luis Fernández Fernández

© Este material es único y exclusivo de (PIRES)

Mayo 2019

ÍNDICE

TEMA 1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA Y GARANTÍAS MÉTRICAS

1. INTRODUCCIÓN.....	13
2. TESTS, TÉCNICAS Y OTROS PROCEDIMIENTOS DE MEDIDA	15
3. PUNTUACIONES UTILIZADAS.....	17
3. 1. Escalas de medida	17
3. 2. Puntuaciones directas, criterio y norma	18
4. PROPIEDADES DE LOS TESTS Y TÉCNICAS ESTÁNDAR DE MEDIDA.....	18
4. 1. Fiabilidad	18
4. 2. Validez	19
4. 3. Exactitud.....	19
5. GARANTÍAS DE LOS DATOS	20
6. PROBLEMAS EN TORNO A LA FIABILIDAD, VALIDEZ Y EXACTITUD	20
6. 1. Generalizabilidad de las puntuaciones.....	21
6. 2. Generalizabilidad de los elementos	21
6. 3. Generalizabilidad temporal	21
6. 4. Generalizabilidad de las situaciones	21
6. 5. Generalizabilidad de los métodos	22
6. 6. Generalizabilidad de las dimensiones	22
7. GARANTÍAS DEL PROCESO	22

TEMA 2. EL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

1. EL PROCESO EN FUNCIÓN DE LAS METAS DE EVALUACIÓN	25
2. FASES TAREAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	26
3. CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS EN LA EVALUACIÓN INFANTIL.....	30

TEMA 3. LA OBSERVACIÓN

1. INTRODUCCIÓN.....	37
2. LA METODOLOGÍA OBSERVACIONAL	37
2. 1. Vertiente Sustantiva	37
2. 2. Vertiente metodológica o procedimental	37
3. UNIDADES DE ANÁLISIS.....	38
3. 1. Continuo del comportamiento.....	38
3. 2. Atributos.....	38
3. 3. Conductas.....	39
3. 4. Interacciones	39
3. 5. Productos de conducta.....	39
4. UNIDADES DE MEDIDA.....	40
5. TÉCNICAS DE REGISTRO	41
5. 1. Registros narrativos.....	41
5. 2. Escalas de apreciación.....	42
5. 3. Catálogos de conductas o lista de rasgos.....	42
5. 4. Códigos o sistemas de categorías.....	43
5. 5. Registros de productos de conductas	43
5. 6. Procedimientos automáticos de registro	43
6. MUESTREO	44
6. 1. Muestreo de tiempo	46
6. 2. Muestreo de situaciones	47
6. 3. Muestreo de sujetos.....	47

7. LUGAR DE LA OBSERVACIÓN.....	48
7. 1. La observación en situaciones naturales.....	48
7. 2. La observación en situaciones artificiales.....	49
8. RELACIÓN ENTRE EL OBSERVADOR Y EL OBSERVADO	49
9. FUENTES DE ERROR DE LA OBSERVACIÓN	49
9. 1. Procedentes del sujeto observado.....	49
9. 2. Procedentes del observador	51
9. 3. Sesgos de carácter técnico.....	51
10. ANÁLISIS DE DATOS.....	52

TEMA 4. LOS AUTOINFORMES

1. INTRODUCCIÓN.....	53
2. CLASES DE VARIABLES	53
2. 1. Rasgos, dimensiones o factores de personalidad	53
2. 2. Estados	54
2. 3. Perspectiva conductual	54
2. 4. Repertorios, procesos y estructuras cognitivas	55
2. 5. Características comunes de los autoinformes	55
3. FUENTES DE VARIACIÓN DEL AUTOINFORME.....	56
3. 1. El tiempo	56
3. 2. La situación	57
3. 3. Preguntas	57
3. 4. Respuestas	58
4. CONSTRUCCIÓN DE LOS AUTOINFORMES	59
5. PRINCIPALES TIPOS DE AUTOINFORMES	59
5. 1. La entrevista.....	59
5. 2. Cuestionarios, inventarios y escalas.....	60
5. 3. Autorregistros	61
5. 4. Pensamientos en voz alta.....	61
6. FUENTES DE ERROR LOS AUTOINFORMES.....	62

TEMA 5. LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA

1. INTRODUCCIÓN.....	65
2. CONCEPTO DE ENTREVISTA Y CARACTERÍSTICAS.....	65
2. 1. Concepto de entrevista	65
2. 2. Ventajas de la entrevista.....	66
2. 3. Limitaciones de la entrevista	66
3. TIPOS DE ENTREVISTA	67
3. 1. Clasificación según los objetivos o fines	67
3. 2. Clasificación según el grado de estructuración	67
3. 3. Clasificación según el grado de directividad por parte del entrevistador.....	68
3. 4. Clasificación según la temporalidad del proceso	68
3. 5. Clasificación en función de la edad del entrevistado.....	68
4. FIABILIDAD Y VALIDEZ	68
5. SESGOS Y RECOMENDACIONES.....	68
6. PROCESO DE LA ENTREVISTA	71
6. 1. Preparación de la entrevista	71
6. 2. Comienzo de la entrevista.....	71
6. 3. Terminación de la entrevista.....	73
6. 4. Otras clasificaciones de las etapas en la entrevista	73

TEMA 6. TÉCNICAS SUBJETIVAS

1. INTRODUCCIÓN.....	77
2. LAS LISTAS DE ADJETIVOS (LA)	77
2. 1. La lista de adjetivos (ACL).....	78
2. 2. La lista de adjetivos de depresión (DACL)	79
3. LA CLASIFICACIÓN-Q	79
4. LA CLASIFICACIÓN-CQ DE BLOCK	80
5. LA “TÉCNICA DE AJUSTE A MODELOS” DE BEM	81
6. LA TÉCNICA DEL DIFERENCIAL SEMÁNTICO (DS).....	81
7. TÉCNICA DE LA REJILLA.....	81
8. DIFERENCIAS ENTRE EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO Y LA TÉCNICA DE LA REJILLA	83
9. MÉTODOS HERMENÉUTICOS Y NARRATIVOS.....	84

TEMA 7. TÉCNICAS PROYECTIVAS

1. DEFINICIÓN	85
2. CARACTERÍSTICAS Y CLASIFICACIÓN	85
3. TÉCNICAS ESTRUCTURALES.....	86
3. 1. Psicodiagnóstico de Rorschach	86
3. 1. 1. Introducción	86
3. 1. 2. Composición	87
3. 1. 3. Administración	87
3. 1. 4. Elementos de valoración	87
3. 1. 5. Interpretación.....	89
3. 2. Otras técnicas estructurales.....	94
4. TÉCNICAS TEMÁTICAS	94
4. 1. Test de Apercepción Temática (TAT).....	94
4. 2. Otras técnicas temáticas	97
5. TÉCNICAS EXPRESIVAS.....	99
5. 1. Uso del dibujo	99
5. 2. Aspectos fundamentales a tener en cuenta en la elaboración del dibujo	99
5. 3. Test del dibujo de familia	100
5. 4. Test del dibujo de la figura humana (DAP).....	101
5. 5. Test del árbol.....	101
5. 6. Test de la casa, árbol y persona (HTP).....	101
6. TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS.....	102
7. TÉCNICAS ASOCIATIVAS	102

TEMA 8. TÉCNICAS OBJETIVAS

1. INTRODUCCIÓN	103
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES	103
3. INSTRUMENTACIÓN COGNITIVA	103
3. 1. Medidas de la atención	104
3. 2. Medidas de la percepción	104
3. 2. 1. El Taquistoscopio.....	104
3. 2. 2. Percepción de la profundidad	105
3. 2. 3. Percepción de la verticalidad	105
3. 3. Medidas de la memoria.....	106
3. 4. Aprendizaje discriminativo.....	106
3. 5. Formación de conceptos	106
4. INSTRUMENTACIÓN MOTORA	106
4. 1. Omega	106

4. 2. Precisión manual de Purdue	106
4. 3. Octobinexímetro-Termómetro	106
5. INSTRUMENTACIÓN PSICOFISIOLÓGICA	107
5. 1. Objetivos de la evaluación psicofisiológica	107
5. 2. Principales sistemas de registro	107
5. 3. Respuestas y registro del Sistema Nervioso Somático (SNS)	108
5. 3. 1. Electromiografía (EMG).....	108
5. 3. 2. Movimientos oculares (EOG)	108
5. 3. 3. Respiración.....	108
5. 4. Respuestas y registro del Sistema Nervioso Autónomo (SNA) o vegetativo.....	108
5. 4. 1. Respuestas cardiovasculares.....	108
5. 4. 2. Temperatura	109
5. 4. 3. Respuestas sexuales.....	109
5. 4. 4. Respuestas Electodérmicas o Actividad Electrotérmica (AED).....	109
5. 4. 5. Respuesta Pupilográfica	110
5. 4. 6. Respuestas Gastrointestinales	110
5. 5. Respuestas y registro del Sistema Nervioso Central (SNC)	111
5. 5. 1. Técnicas Electromagnéticas	111
5. 5. 2. Técnicas metabólicas	111
5. 6. El Polígrafo	112
5. 7. Problemas en la medición psicofisiológica.....	112
5. 8. Evaluación psicofisiológica en ámbitos clínicos	113
5. 8. 1. Marcadores biológicos e indicadores psicofisiológicos.....	113
5. 8. 2. Ansiedad y trastornos de ansiedad	114
5. 8. 3. Depresión	114
5. 8. 4. Esquizofrenia.....	115
5. 8. 5. Adicción y personalidad antisocial	115

TEMA 9. EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA (PROCESOS Y PRODUCTOS COGNITIVOS)

1. EVALUACIÓN DE PRODUCTOS COGNITIVOS	117
1. 1. El Factor "G" y los tests de evaluación	117
1. 1. 1. Tests de Factor "G" (No verbales)	118
1. 1. 2. Otros tests de Inteligencia General no culturales y no verbales.....	119
1. 1. 3. Tests de Inteligencia General (verbales)	119
1. 1. 4. Tests que correlacionan con la Inteligencia General.....	120
1. 2. Evaluación de la inteligencia desde el modelo de Wechsler.....	120
1. 2. 1. Supuestos básicos	120
1. 2. 2. Las escalas de inteligencia de Wechsler.....	120
1. 2. 3. WAIS/WAIS-III y WAIS-IV.....	122
1. 2. 4. WISC-R/WISC-IV Y WISC-V.....	125
1. 2. 5. WPPSI	129
1. 2. 6. Aplicación de las escalas de inteligencia de Wechsler	129
1. 3. Las escalas de McCarthy de Aptitudes y psicomotricidad para niños (MSCA).....	132
1. 4. Escala de Alexander	133
1. 5. Escala de Madurez Mental de Columbia (CMMS).....	133
2. EVALUACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS	133
2. 1. Pruebas según el modelo del Procesamiento de Información.....	133
2. 1. 1. Batería de evaluación para niños de Kaufman: (K-ABC).....	134
2. 1. 2. Sistema de evaluación cognitiva (CAS) (Naglieri y Das, 1997).....	135
2. 2. Análisis del potencial de aprendizaje o evaluación dinámica	136
2. 3. Instrumentos de medida desde la Teoría Triárquica de la Inteligencia de Sternbeng.....	137

TEMA 10. INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL

1. ESCALAS GENERALES EN LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO	139
1. 1. Escala del desarrollo de Gesell	139
1. 2. Escala del desarrollo de Brunet Lèzine – Revisada (BL-R)	139
1. 3. Escalas Bayley de Desarrollo Infantil (BSID)	140
1. 4. Inventario de Desarrollo BATTELLE	140
1. 5. Currículo Carolina	142
2. INSTRUMENTOS EN EVALUACIÓN DEL DESARROLLO EN OTROS ÁMBITOS DE APLICACIÓN	142
2. 1. Screening del Desarrollo	142
2. 2. Evaluación del recién nacido	144
2. 3. Evaluación del Desarrollo Social	144

TEMA 11. EVALUACIÓN DE LAS APTITUDES

1. CONCEPTOS BÁSICOS	149
2. TEORÍAS SOBRE EL ESTUDIO DE LAS ACTITUDES.....	149
2. 1. Las aptitudes desde la psicometría	150
2. 2. Las aptitudes desde el procesamiento de la información (PI)	150
3. DESCRIPCIÓN Y MEDIDA DE LAS ACTITUDES.....	151
3. 1. Aptitudes desde el enfoque psicométrico.....	151
3. 2. Aptitudes desde el enfoque del Procesamiento de Información.....	154
4. INTEGRACIÓN DE LAS APTITUDES: LA INTELIGENCIA.....	157
5. LAS APTITUDES EN EL ÁMBITO ESCOLAR	157
6. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN APTITUDINAL	158

TEMA 12. EVALUACIÓN DEL LENGUAJE

1. INTRODUCCIÓN CONCEPTUAL	161
2. ÁREAS Y TIPOS DE LENGUAJE A EVALUAR.....	161
3. ESTRATEGIAS Y METAS EN LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE.....	163
4. TÉCNICAS EN LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL	164
4. 1. Escalas de desarrollo	164
4. 2. Observación directa de la conducta lingüística de un sujeto	164
4. 3. Pruebas estandarizadas.....	166
4. 3. 1. Pruebas globales.....	166
4. 3. 2. Pruebas específicas	168
4. 4. Pruebas no estandarizadas	170
5. EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ESCRITO	171
5. 1. Introducción	171
5. 2. Pruebas estandarizadas.....	172
5. 2. 1. Pruebas de habilidades previas a la lectura	172
5. 2. 2. Pruebas de lectura.....	174
5. 2. 3. Pruebas de lectura y escritura.....	176
5. 2. 4. Pruebas de evaluación de la escritura.....	177

TEMA 13. EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	179
2. EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DESDE CRITERIOS RACIONALES	179
3. EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DESDE CRITERIOS EMPÍRICOS.....	179
3. 1. MMPI, Minnesota Multiphasic Personality Inventory (Hathaway & McKinley, 1943).....	180
3. 2. California Psychological Inventory, CPI	180

4. EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD DESDE TEORÍAS FACTORIALES	182
4. 1. Cattell y el 16PF	182
4. 2. Cuestionarios de personalidad de Eysenck	185
4. 3. Evaluación de la personalidad desde el paradigma del los "Cinco Grandes" (BIG FIVE).....	186

TEMA 14. EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA PATOLÓGICA

1. INTRODUCCIÓN.....	189
2. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	189
2. 1. La entrevista clínica.....	190
2. 2. Cuestionarios genéricos	192
2. 2. 1. El diagnóstico clínico con el MMPI.....	192
2. 2. 2. Millon Clinical Mental Inventory (MCMI-I) (1983)	197
2. 2. 3. Clinical Analysis Questionnaire (CAQ)	201
2. 2. 4. Short Check-List-90 (SCL-90) de Derogatis	202
2. 2. 5. Child Behavior Check-list (CBCL, Achenback, 1978; Achenback y Edelbrock, 1985)	202
2. 2. 6. Youth Self Report (Achenback y Edelbrock, 1987)	203
2. 3. Cuestionarios específicos	203
2. 3. 1. Depresión	203
2. 3. 2. Ansiedad.....	206
2. 3. 3. Trastornos obsesivos-compulsivos TOC	209
2. 3. 4. Agresión	210
2. 3. 5. Hipomanía	210
2. 3. 6. Esquizofrenia	210
2. 3. 7. Trastornos de personalidad	211

TEMA 15. EVALUACIÓN DEL DETERIORO COGNITIVO EN LA VEJEZ

1. INTRODUCCIÓN.....	213
2. EVALUACIÓN DEL DETERIORO COGNITIVO EN LA DEMENCIA	213
2. 1. Introducción	213
2. 2. El proceso de evaluación del deterioro cognitivo	214
2. 3. Instrumentos de evaluación del deterioro cognitivo y la demencia	214
2. 3. 1. Tests de inteligencia.....	214
2. 3. 2. Exámenes del estado mental y Escalas de apreciación del deterioro	214
2. 3. 3. Evaluación neuropsicológica	215
2. 3. 4. Evaluación funcional, afectiva y de los trastornos conductuales asociados	216

TEMA 16. EVALUACIÓN NEUROFISIOLÓGICA

1. INTRODUCCION.....	219
2. TÉCNICAS ESPECÍFICAS EN LA EVALUACIÓN PSICONEUROLÓGICA.....	219
2. 1. Escala de memoria de Wechsler (WMS)	219
2. 2. Test de Retención Visual de Benton (TRVB).....	221
2. 3. Test Gestáltico Visomotor (TGV) (Laureta Bender, 1938).....	221
2. 4. Test de la figura de Rey-Osterrieth	223
2. 5. Test de Aprendizaje Verbal de California	223
3. BATERÍAS DE EXPLORACIÓN NEUROPSICOLÓGICA	224
3. 1. Batería Neuropsicológica de Halstead-Reitan.....	224
3. 2. Examen Neuropsicológico de Luria-Christensen.....	225
3. 3. Programa integrado de exploración neuropsicológica-Test Barcelona	227
3. 4. BNS – Batería Neuropsicológica de Sevilla	227

4. EXPLORACIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN NIÑOS	228
4. 1. Test Discriminativo Neurológico Rápido (QNST)	228
4. 2. Batería Neuropsicológica de Halstead-Reitan para niños	228

TEMA 17. EL INFORME

1. INTRODUCCIÓN	231
2. REQUISITOS DEL INFORME Según Fernández Ballesteros (1999)	231
3. TIPOLOGÍA DEL INFORME	232
4. ORGANIZACIÓN DEL INFORME.....	233
5. RECOMENDACIONES EN LA ELABORACIÓN DEL INFORME	234

PREGUNTAS DE EXAMEN	237
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	285

TEMA
1**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA Y
GARANTÍAS MÉTRICAS****1. INTRODUCCIÓN****RECORRIDO HISTÓRICO**

Muchos textos de evaluación psicológica remontara sus orígenes a la antigua China, o incluso pruebas de sus antecedentes parecen encontrarse en la Biblia y, desde luego, a todo lo largo del pensamiento humano tanto filosófico como médico (desde Hipócrates hasta Platón o desde San Agustín hasta los empiristas británicos como Hume o Locke), incluso, entre nosotros, Juan Huarte de San Juan. No obstante, nos centraremos en una visión histórica de la evaluación psicológica como subdisciplina de la psicología que se inicia a finales del siglo XIX.

CONSTITUCIÓN

Se consideran a tres autores como los “padres” de la evaluación psicológica, Francis Galton, McKeen Cattell y Alfred Binet.

➤ Francis Galton (1822-1911)

Padre de la Psicología Diferencial, con su publicación más importante *Inquiries into Human Faculty and its Development*, se establece el punto de partida de lo que más tarde serían los tests mentales.

➤ Alfred Binet (1857-1911)

Entre las aportaciones de Binet se encuentran la ampliación del interés por el estudio de las funciones sensoriales, perceptivas y motoras a otros ámbitos del funcionamiento psicológico, como también establecer tres tipos de requisitos que las pruebas de medida de esas facultades psíquicas superiores deberán reunir: que estén formadas por tareas sencillas, que en su aplicación se invierta poco tiempo, que sean independientes del examinador, y que los resultados obtenidos puedan ser contrastados por otros observadores.

Binet es el primer autor que emite un concepto claro de “diagnóstico psicológico”. Así, compara tres tipos de métodos complementarios en el estudio diferencial del niño normal y retrasado:

- El examen médico, basado en exploraciones físicas y fisiológicas, que es realizado por el médico.
- El examen escolar, que incluye el análisis de los aprendizajes que se desarrollan en la escuela y que ha de realizar el maestro.
- El *diagnóstico psicológico* que requiere medidas para la evaluación de la inteligencia y que el mismo establece con el primer test de medida de la inteligencia (Binet y Simon, 1905).

➤ McKeen Cattell (1860-1944)

En 1890 acuña el término “test mental”. A este autor se deben una serie de pruebas psicológicas para la medida de la presión dinamométrica, la velocidad de rotación del brazo, la habilidad para percibir estimulación en la palma de la mano, la memoria para las letras, y otras muchas.

Otros autores relevantes son:

- **Ebbinghaus:** estudioso de la memoria y su medida, pionero en evaluación en el laboratorio con pruebas objetivas con la presentación de estímulos mediante aparatos.
- **Kraepelin:** propone un sistema comprensivo para clasificar entidades psicopatológicas que serán la base del modelo médico en evaluación.
- **Pearson y Spearman** desarrollaron métodos correlacionales que van a permitir la construcción de instrumentos de evaluación y son los pioneros del modelo psicométrico o del rasgo.
- **Freud y Jung:** publican la *Interpretación de los sueños*, en 1900, y *El método asociativo* (1904), respectivamente, en los que hacen un análisis del inconsciente mediante la asociación, inaugurando así el modelo psicoanalítico y/o dinámico de la evaluación.
- **Thorndike:** pionero en estudios sobre aprendizaje y aptitudes y en evaluación educativa.

HITOS HISTÓRICOS DESDE 1910 A 1970 EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

- **1914: Woodworth** construye el primer cuestionario colectivo de medida del ajuste personal o de la personalidad, el *Personal Data Sheet*, que se administrara a miles de soldados en la Primera Guerra Mundial. Supone un antecedente del modelo del rasgo.
- **1918:** Los primeros tests colectivos de inteligencia **Army Alpha** y **Army Beta** se administran a miles de soldados durante la Primera Gran Guerra.
- **1921: Herman Rorschach** publica su *Psychodiagnostic*, una técnica de medida de la personalidad (normal y patológica) a partir de la interpretación de manchas de tinta, y su examen psicodinámico le hace ser un pionero del modelo dinámico.
- **1935: Vygotsky** formula el concepto de *zona de desarrollo próximo*, antecedente de la evaluación dinámica cognitiva (**Pregunta PIR**)
- **1939: David Wechsler** publica la primera edición de su *Escala de Medida de la Inteligencia del Adulto* (*Wechsler-Bellevue Intelligence Scale*), que se convierte en uno de los tests más utilizados.
- **1947: Halstead** con su obra *Brain and Intelligence*, y **Luria**, con su *Restauración de la función tras una lesión cerebral*, sientan las bases de la evaluación neuropsicológica.
- **1948:** La **Oficina de Servicios Estratégicos** (OSS) de Estados Unidos publica *Assessment of men*, donde se presenta una primera definición de *evaluación* como “el arte científico de llegar a conclusiones suficientes con insuficientes datos”. Supone un antecedente indiscutible de la evaluación conductual y de los *Assessment centers*.
- **1950: Monty B. Shapiro** presenta a la reunión anual de la Sociedad Británica de Psicología el trabajo *An experimental approach to diagnostic testing*, en el que plantea la integración de datos procedentes de tests a través de un proceso experimental inductivo-deductivo que marcará el antecedente del proceso de evaluación.
- **1955: Georg A. Kelly** en su obra *The psychology of personal constructs*, presenta el *REP* y sienta las bases de un modelo constructivista de la evaluación.
- **1963: Arthur W. Staats** publica *Complex Human Behavior*, donde se sientan las bases para una evaluación conductual integradora en la que se fusionan un modelo conductual y uno psicométrico o tradicional de la evaluación psicológica.

En evaluación psicológica se han distinguido varios modelos:

- **Modelo atributivo o psicométrico:** la Evaluación tendría por objetivo fundamental el hallazgo de puntuaciones diferenciales que un sujeto obtiene en una serie de atributos (por ejemplo, medir y describir cuantitativamente la personalidad del individuo mediante test estandarizados **Pregunta PIR**), es decir, su posición relativa en una determinada característica, con el objetivo de predecir su conducta en diversas

situaciones (clínicas, escolares o laborales). Medir y describir cuantitativamente la personalidad del individuo mediante test estandarizados.

- **Modelo psicodinámico:** se crearon con el objetivo básico de analizar el mundo inconsciente de los sujetos e, incluso, como técnicas de verificación de los principios psicodinámicos. Este modelo considera que los factores intrapsíquicos constituyen las causas subyacentes de la conducta manifiesta (**Pregunta PIR**).
- **Modelo Conductual:** Se busca el análisis de las relaciones funcionales existentes entre las respuestas (motoras y/o cognitivas y psicofisiológicas) objeto de estudio y aquellas variables que las mantienen o controlan (**Pregunta PIR**), incorporando, en sus versiones actuales, no sólo condiciones ambientales sino también personales.
- **Modelo Cognitivo:** los avances del paradigma dominante cognitivo han influido tanto en la cognitivización del modelo conductual como en la formación de un claro enfoque cognitivo de la Evaluación.
- **Modelo Médico:** El interés de obtener contrastación objetiva, mediante pruebas psicológicas, de la nosología y otras disfunciones neurológicas ha dado lugar a un modelo médico del psicodiagnóstico, el objetivo es clasificar al sujeto en base a una serie de entidades nosológicas y etiquetas diagnósticas.

La **evaluación psicológica** es el análisis científico del comportamiento de un sujeto, o grupo de sujetos, realizado **a través de unos procedimientos científicos**. Se administran tests, técnicas, o instrumentos por de los cuales se pretende la **cuantificación** de los comportamientos, características o propiedades del sujeto en estudio.

La evaluación psicológica se realiza a través de un proceso científico sujeto a reglas y, por tanto, sujeto a contrastación científica.

2. TESTS, TÉCNICAS Y OTROS PROCEDIMIENTOS DE MEDIDA

- ✎ Los **tests** son procedimientos de medida cuyo material, forma de administración, puntuación, corrección y valoración son estándar y de los que se derivan puntuaciones normativas. Hay que resaltar:
 - El test presente escalas numéricas o categorías establecidas.
 - A todas las personas se les debe preguntar u observar de la misma manera.
 - Los tests permitirán comparaciones interindividuales.
- ✎ Las **técnicas**, son también procedimientos de recogida de datos que diferenciamos de los tests por **el hecho de no cumplir con alguna de las características antes mencionadas**. Las **técnicas pueden ser estándar**, en el sentido de contar con un material, forma de administración y corrección homologados, **o pueden adoptar una forma flexible**, ni el material, ni la administración ni la escala de puntuación estén tipificados.
- ✎ En muchos casos se utiliza el término **instrumento** como sinónimo de procedimiento, a aquellos aparatos a través de los cuales puede recogerse información sobre manifestaciones observables o amplificables de los sujetos. Instrumentos o aparatos permiten la aplicación de tests o técnicas estándar de medida.
- ✎ El evaluador **no es un constructor de tests, sino un usuario**. Debe conocer qué principios y requisitos deben reunir los dispositivos de medida a utilizar. Cada técnica de medida presenta requerimientos e informaciones que faculten al usuario a la hora de decidir, en base a sus objetivos de evaluación, qué dispositivos de medida utilizar.

- ✗ El evaluador debe seleccionar los tests estándar que sean idóneos a la hora de medir las unidades de análisis objeto de estudio, debe elegir los **procedimientos específicos** que den cuenta de características idiográficas y **contrastar las garantías de sus propios datos** y no utilizar aquellos probablemente sesgados en sus posteriores elaboraciones ni como base de los resultados y conclusiones.
- ✗ **Los resultados** han de ser elaborados antes de llegar a una descripción, diagnóstico, predicción, orientación o tratamiento de éste. Aun presentando el enfoque estadístico o actuarial más garantías que el clínico, la mayor parte de las veces no es factible su aplicación. **El psicólogo debe elaborar sus datos realizando con ello una tarea de inferencia, análisis y síntesis.**
- ✗ Una evaluación no sólo incluye recogida de información y elaboración de ésta, también supone **un proceso de toma de decisiones**. Las hipótesis, las técnicas aplicadas, el diagnóstico, la orientación o la selección del caso, sino con la aplicación de tratamientos y la valoración de ellos. El proceso, en su vertiente experimental, puede ser debidamente contrastado mediante la utilización de los diseños de investigación oportunos que se ajusten a otras cautelas y mediciones.

TEST ADAPTATIVOS INFORMATIZADOS (TAI)

La lógica de los TAI consiste en seleccionar de entre los ítems del banco los que mejor pueden evaluar a la persona en función de la respuesta que haya dado a los ítems anteriores (**Pregunta PIR**). La finalización de la sesión se establece cuando el error de la estimación de la habilidad se considera aceptable o cuando se ha sobrepasado un tiempo establecido.

La sesión comienza con la presentación de un ítem de dificultad similar a la habilidad de la persona, si se dispone de información previa sobre ella, o con un ítem de dificultad media. A partir de ahí la estrategia de selección utilizada es la de **“ramificación variable”** (Renom y Doval, 1999). La habilidad de la persona se reestima tras cada respuesta, y la elección del siguiente ítem se hace eligiendo aquel más “informativo”, dada la estimación de la habilidad obtenida con el ítem anterior.

La sesión puede terminar tras superar un tiempo límite un número de ítems determinado, un error de medida aceptable o una estimación de la habilidad superior o inferior a un punto de corte.

- **Ventajas de los TAI:** mayor eficacia y flexibilidad, reducción del tiempo de evaluación y del número de ítems presentados al sujeto y el aumento en la precisión de las estimaciones. Permiten también incorporar recursos multimedia para la elaboración y presentación de los ítems, al tiempo que reducen los costes de mantenimiento, al ser menores las posibilidades de que los examinados reconozcan o memoricen el contenido de los tests.
- **Inconvenientes de los TAI:** se está investigando la robustez de estos tests a las violaciones de la unidimensionalidad, los efectos de la ubicación de los ítems o la fiabilidad y validez de las mediciones adaptativas. El freno más claro para la extensión de los TAI son las dificultades y el enorme coste que acarrea la elaboración de bancos de ítems adecuados.

Evaluación informatizada

La incorporación del ordenador al quehacer psicológico, no sólo como instrumento de apoyo a la investigación (en modelos de procesamiento de la información) o de análisis complejos de datos (como en las aproximaciones psicométricas) sino también en la psicología aplicada, de las organizaciones, educativa y clínica, es algo incuestionable.

Los manuales actuales de tests psicológicos incluyen capítulos dedicados a la evaluación psicológica asistida por ordenador (Cohen y Swerdlik, 2001; Graham y Naglieri, 2003), y denominaciones como “evaluación asistida por ordenador”, “tests adaptativos informatizados” y “diagnóstico Informatizado” son cada vez de uso más frecuente y hacen referencia a una estrategia alternativa a la evaluación tradicional de variables psicológicas relevantes, determinada por: 1) el uso del ordenador como soporte, procedimiento de control y/o guía, 2) que no se limita a la evaluación cualitativa y 3) que no sustituye totalmente al psicólogo evaluador.

La incorporación del ordenador como instrumentación en evaluación psicológica tiene lugar en dos momentos principales de la evaluación (***Pregunta PIR***):

1. En la administración de técnicas.
2. Durante la corrección, puntuación e interpretación de éstas.

3. PUNTUACIONES UTILIZADAS

Este apartado ha sido tratado en el área del análisis de datos, diseños de investigación y psicometría, por lo que no nos extenderemos mucho.

3. 1. Escalas de medida

Stevens (1946,1951) defiende la posibilidad en Psicología de las escalas de medida: **nominales, ordinales, de intervalo y de razón (*Pregunta PIR*)**.

- En las **escalas nominales** la operación empírica básica es la determinación de igualdad, y la transformación que deja invariante la escala, la permutación. Utilizamos escalas nominales cuando clasificamos una conducta que ocurre como “desadaptada”.
- En la **escala ordinal**, la operación empírica básica es la determinación de grado de magnitud para poder ordenar las puntuaciones y la transformación que deja invariante la escala, la isotónica. Se usan cuando puntuamos según la frecuencia de una conducta en “siempre”, “frecuentemente”, “algunas veces”, “nunca”.
- En las **escalas de intervalo**, la operación empírica es la igualdad de intervalos o de diferencias, y la transformación que deja invariante la escala, la transformación lineal.
- En las **escalas de razón**, la operación empírica básica necesaria es la igualdad de razones y la transformación que deja invariante la escala, la transformación geométrica. No suelen existir puntuaciones que utilicen escalas de razón en Evaluación psicológica.

3. 2. Puntuaciones directas, criterio y norma

- ✗ El evaluador atribuye números a los eventos o situaciones a evaluar. Una **puntuación directa dice muy poco** pues no sabemos cuál es la puntuación máxima del test, o si queremos compararlo con su grupo, si es mejor o peor que el resto. **Puntuación que sólo adquiere significado si se la compara con algo**, es decir, dentro de un marco de referencia.
- ✗ Una puntuación se refiere a un **criterio** cuando el marco de referencia en el que hay que interpretarla es un **“criterio” de logros u objetivos a cumplir (Pregunta PIR)**.
- ✗ Una puntuación se refiere a una **norma** cuando el **marco de referencia con el que compararla para que obtenga significado es un grupo (Pregunta PIR)**, se obtiene la posición de sujeto evaluado con respecto a un grupo de referencia. Para poder interpretar correctamente una puntuación hay que seguir 2 etapas:
 1. Establecimiento del grupo de referencia adecuado.
 2. Transformar la puntuación directa del sujeto en otra que indique **la posición que ocupa respecto a ese grupo de referencia** elegido.

INTERPRETACIONES REFERIDAS A LA NORMA:

- **Normas de percentil:** indican el porcentaje del grupo que sobrepasa el sujeto en cuestión o que obtiene puntuaciones inferiores a éste (**Pregunta PIR**). Puntuación que da más información que la simple puntuación directa, y es muy fácil de calcular y de interpretar, pero esta información tampoco es demasiado completa. Sirve sólo para ordenar a los sujetos.
- **Puntuaciones tipificadas o puntuaciones estándar:** indican cuánto se separa el sujeto de la media del grupo, en función de lo que se separan los demás, tomando como unidad de medida la desviación típica de ese grupo (**Pregunta PIR**). La desviación típica es una medida de la dispersión de las puntuaciones del grupo.

4. PROPIEDADES DE LOS TESTS Y TÉCNICAS ESTÁNDAR DE MEDIDA

4. 1. Fiabilidad

La **fiabilidad** de una técnica de medida **es la precisión o exactitud con la que mide**. Precisión que se entiende de muchas formas, aunque **la más común es la referida a medidas repetidas del mismo fenómeno** y que producen informaciones equivalentes.

Los instrumentos de medida suelen ser imperfectos, en ellos existe un componente de error. El estudio de fiabilidad sirve para estimar la cuantía de dicho error.

Hay 3 formas de abordar la fiabilidad:

- a. **Estabilidad del test:** hasta qué punto se puede esperar que un individuo alcance la misma puntuación en ocasiones distintas, también se llama **fiabilidad test-retest (Pregunta PIR)**.
- b. **Consistencia interna:** en qué medida los elementos que componen una prueba son homogéneos o consistentes entre sí (**Pregunta PIR**).
- c. **Objetividad:** de la prueba o fiabilidad interjueces, es el grado en el cual lo obtenido por un observador es semejante a lo obtenido por otro/s.